

Таблица 12. Число утверждаемых жертв Треблинки	
3.000.000	Василий Гроссман[623]
2.775.000	Сэмюэл Райцман[624]
1.582.000	Ришард Чарковский[625]
1.200.000	Францишек Забеки[626]
1.074.000	Рэчел Ауэрбах[627]
974.000	Франк Гольчевский[628]
912.000	Манфред Бурба[629]
900.000	Вольфганг Шеффлер[630]
881.390	Ицхак Арад[631]
870.000	«Энциклопедия холокоста»[632]
731.600 - 800.000	Зджислав Лукашевич[633], Станислав Войтчак[634]
750.000	Рауль Хильберг[39]
700.000	Хельмут Краусник[635], Уве Дитрих Адам[636]
200.000 - 250.000	Жан-Клод Прессак[637]

С: Всё, хватит! Это какой-то бред!

Р: Бред не бред, я всего лишь привожу информацию — решать вам.

Согласно рассказам очевидцев, трупы убитых складывали в гигантские кучи высотой с многоэтажный дом и затем сжигали, с использованием небольшого количества горючего, а то и вовсе без него.

С: Что-что? Горы трупов сжигались без горючего?

Р: Как я уже говорил, я всего лишь привожу информацию...

С: Но это просто невозможно!

Р: Давайте я сначала закончу свой рассказ; обсуждать его мы будем потом.

В конце концов в традиционной историографии о Треблинке возобладала картина, изложенная в «Энциклопедии холокоста»[638]. Согласно ей, считается, что орудием убийства там служил выхлоп дизельного двигателя. Утверждается, что заключённые по прибытии в лагерь отправлялись прямиком в газовые камеры — под предлогом принять душ. В Треблинке якобы было тридцать газовых камер. Три из них (площадью 16 кв. м. каждая) располагались в старом здании, и ещё десять (площадью примерно 32 кв. м. каждая) были сооружены в новом здании. До 1943 года трупы будто бы хоронили в общих могилах. Однако в начале 1943-го эти тела были извлечены из земли, после чего эти трупы, так же как и трупы новых жертв, стали сжигаться на гигантских кострах. Костры эти складывали на дне глубоких рвов, а трупы клали на решётку из рельсов.

3.5.2. Орудие убийства

Р: Сегодня в официальной литературе вы уже не встретите ранее царившую неразбериху по поводу орудия массового убийства, применяемого в Треблинке. Все рассказы свидетелей, противоречащие нынешней догматической картине[639], тщательно замалчиваются — факт, отмеченный ещё Эрнстом Нольте (см. главу 2.15). Одним из «старых» методов убийства будто бы было откачивание воздуха из газовой камеры, в результате чего в помещении образовывался вакуум. Разумеется, создать полный вакуум внутри обычных каменных стен невозможно чисто технически, поскольку на стены начнёт действовать гигантское атмосферное давление, и вся структура тотчас же рухнет. А вот показания свидетелей, делаемые во время и сразу же после войны, в своём подавляющем большинстве сходились в том, что в Треблинке убивали паром.

С: То есть орудием массового уничтожения там были сауны?

Р: Да. Что интересно, в Освенциме (и, возможно, в других местах) действительно была сауна, причём для самих заключённых[640]. Это как раз и могло послужить источником всевозможных слухов. В этой связи англо-еврейский историк Джеральд Рейтлингер сделал сле-

дующее замечание: «Тяжело понять, как людей можно убивать паром[...]»[641].

Именно по этой причине в официальной литературе паровые камеры были постепенно заменены дизельными двигателями. Сейчас утверждается, что орудием массового убийства в Треблинке служил отработавший (выхлопной) газ дизельных двигателей[642].

Таблица 13. Использование газовых камер в лагере Треблинка				
Период	Кол-во камер	Площадь	Кол-во жертв	Коэффициент использования
До конца ноября 1942 г.	3	48 м ²	694.000	100%
Начиная с ноября 1942 г.	10+3	368 м ²	187.390	3,5%

Я не стану детально обсуждать принцип действия гипотетических газовых камер Треблинки, поскольку свидетельские показания насчёт этих сооружений крайне противоречат друг другу и не дают сделать каких-либо логических выводов[643].

Но вот один весьма курьёзный момент. Как утверждают холокостовцы, из-за перегруженности первого здания с «газовыми камерами», в котором имелось только три камеры, было возведено ещё одно, более крупное здание, содержащее в свою очередь десять камер. Согласно «Энциклопедии холокоста», строительство нового здания продолжалось вплоть до октября 1942 года. Отсюда можно предположить, что данная система вступила в строй в ноябре 1942-го[632]. Согласно тому же источнику, камеры из старого здания имели общую площадь ($3 \times 4 \times 4 \text{ м}^2 =$) 48 кв. м., в то время как камеры из нового здания — ($10 \times 8 \times 4 \text{ м}^2 =$) 320 кв. м. Следовательно, начиная с ноября 42-го общая площадь газовых камер для массовых убийств составляла ($48 \text{ м}^2 + 320 \text{ м}^2 =$) 368 кв. м. Таким образом, соотношение площади газовых камер до и после ноября 42-го составляло 48 кв. м. к 368 кв. м., то есть примерно 1:7,7.

Согласно официальной версии, к концу октября 1942 года в Треблинке было убито 649.000 человек, а после этого — «всего лишь» 187.390[644]. Следовательно, соотношение убитых к концу октября 42-го к убитым после этого составляет 1:0,27. Предполагая, что три старые «газовые камеры» использовались на протяжении октября сорок второго на полную мощь (в противном случае не нужно было бы строить новые камеры), следует, что коэффициент использования тринадцати камер после ноября 1942 года составлял всего лишь (0,27:7,66=) 3,5%! (см. таблицу 13)

C: Выходит, что десять новых «газовых камер» были вообще не нужны.

P: Да. Число массовых убийств за приведённые периоды времени и резкое увеличение потребительской мощности противоречат друг другу. Есть большие основания полагать, что утверждение о строительстве новых газовых камер не основывается на фактах, а имеет пропагандистское происхождение. Три «газовые камеры» были сочтены недостаточно зловещими. Пришлось подкреплять дьявольскую сущность нацистов новыми «данными».

3.5.3. Насколько ядовиты дизельные двигатели?

C: Вполне возможно, что дизельные двигатели выбрали из-за того, что дизели считаются чем-то немецким; дизельный двигатель ведь был изобретён в Германии в двадцатых годах.

P: Может быть. Всё дело, однако, состоит в том, что дизельный выхлоп не может убивать. Во второй лекции я уже приводил высказывания ряда специалистов по этому поводу (см. главы 2.10, 2.14). К одному из них, Вальтеру Люфтлю, я хочу обратиться вновь. В своей статье «Холокост — поверья и факты», из-за которой он лишился своей должности, он написал о дизельных двигателях следующее:

«Что холокостные писатели полностью проигнорировали, так это то, что дизельные двигатели совершенно не годятся для эффективной выработки угарного газа (CO). Эсэсовцы перешли бы к двигателям с искровым зажиганием [бензиновым двигателям] сразу же после первых гипотетических попыток убить своих жертв при помощи дизельных выхлопных газов. Двигатели с искровым зажиганием могут производить восемь процентов угарного газа по объёму, работая всего лишь на холостом ходу, а вот дизельные двигатели практически не

производят угарного газа. [...]»

Что всё это означает, если говорить обычным языком?

Это означает, что дизельным выхлопом нельзя никого убить. Наоборот, жертвы скорее задохнутся от недостатка кислорода в «газонепроницаемых» камерах. [...]

Жертвы, быстро бы умершие в противном случае [от удушения], прожили бы дольше в результате «газации» дизельным выхлопом, благодаря высокому содержанию в нём кислорода. Это означает, что дизельный двигатель непригоден для быстрого убийства, предполагая, что это возможно вообще. [...]

Это говорит о том, что свидетельства о массовых убийствах при помощи дизельного выхлопного газа [...] не соответствуют истине.»[266]

Стоит отметить, что свидетель-эксперт Люфтль не является специалистом по автомобильным выхлопам. Тем не менее, если столь компетентный инженер, как Люфтль, решил высказать своё мнение по такому важному вопросу, мы просто не можем ему не доверять[645]. В связи с этим и другими аналогичными заявлениями против Люфтля было возбуждено уголовное дело за «отрицание холокоста». В ноябре 1992 года его известили по телефону, что все обвинения против него были сняты, так как было установлено, что с научной точки зрения он был абсолютно прав. Подобного рода звонок — редкое исключение. В письменном уведомлении о прекращении дела никаких оснований для этого приведено не было. В официальных документах власти всегда избегают письменных заявлений, могущих иметь серьёзные последствия, и никогда не признаются, что ревизионисты правы.

C: А откуда вы знаете, что Люфтлю в Вене кто-то звонил?

P: Люфтль сам сказал мне об этом по телефону, и я не вижу никаких причин, чтобы ему не верить. Разумеется, данный звонок ещё не доказывает, что в своём утверждении о дизельных двигателях Люфтль был прав. Впрочем, если бы он ошибался, власти уж точно бы сделали упор на этом.

Ещё в середине 80-х американский инженер немецкого происхождения Фридрих Берг изучил условия, при которых дизельный выхлоп может быть губительным[646]. Работа Берга послужила основой для заявлений Бьюкенена и Люфтля, которые я приводил выше.

Как правильно отметил Люфтль, дизельные двигатели работают с избытком воздуха. Угарный газ (CO), однако,рабатывается лишь при недостаточном количестве кислорода, требуемого для сжигания всего топлива. На рис. 88 приведено изменение в содержании угарного газа в выхлопе типичных дизельных двигателей и двигателей с искровым зажиганием (бензиновых двигателей) при увеличении нагрузки на двигатель (понижении соотношения воздух/топливо)[647]. Как можно видеть, дизельный двигатель производит более-менее ощутимое количество угарного газа лишь при значительной нагрузке.

Задача № 88. Содержание угарного газа в выхлопных газах дизельных двигателей и двигателей с искровым зажиганием, представленное в виде функции от нагрузки на двигатель (соотношения воздух/топливо).



Рис. 88. Содержание угарного газа в выхлопных газах дизельных двигателей и двигателей с искровым зажиганием, представленное в виде функции от нагрузки на двигатель (соотношения воздух/топливо).

зельных двигателей и двигателей с искровым зажиганием (бензиновых двигателей) при увеличении нагрузки на двигатель (понижении соотношения воздух/топливо)[647]. Как можно видеть, дизельный двигатель производит более-менее ощутимое количество угарного газа лишь при значительной нагрузке.

C: Это просто удивительно! Большинство людей думает, что дизельные двигатели гораздо опасней бензиновых.

P: Да, дизельные двигатели имеют дурную репутацию из-за своего сильного дыма и неприятного запаха. Причиной этому является относительно неочищенное дизельное топливо, которое при тяжёлой нагрузке сгорает не до конца — из-за того, что тяжёлые углеводородные молекулы не успевают полностью сгореть. Однако дым и смрад дизельного выхлопа не

имеют ничего общего с содержанием в нём угарного газа.

Я не стану обсуждать токсичные эффекты дизельных выхлопов в различных условиях, а вместо этого сразу же перейду к одному опыту с животными, осуществлённому британскими исследователями в 1957 году[648]. В этих опытах имитировалась тяжёлая нагрузка на двигатель путём искусственного ограничения подачи воздуха. Это было достигнуто путём как можно большего ограничения подачи воздуха во впускной коллектор, не заглушая при этом двигатель полностью[649]. Это было необходимо из-за того, что при работе двигателя вхолостую или при лёгкой нагрузке на двигатель выхлопные газы были бы просто не в состоянии отравить подопытных животных. После того как газовая камера была заполнена отработавшим газом, в неё были помещены 40 мышей, 4 кролика и 10 морских свинок. Последнее из животных скончалось от отравления угарным газом через три часа двадцать минут.

С: Выходит, каждая казнь в Треблинке длилась как минимум три часа?

Р: Нет, утверждается, что двигатели там запускались уже после того, как жертвы входили в «газовую камеру». А для того чтобы жертвы умерли от выхлопных газов в течение трёх часов, помещение должно было быть наполнено выхлопным газом, ещё когда они в него входили.

С: Значит, казнь отнимала больше трёх часов?

Р: Тоже нет, поскольку утверждается, что люди стояли в газовых камерах так плотно друг к другу, что они очень быстро израсходовали бы весь кислород. Маттонь установил, что жертвы, запертые в газовой камере наподобие тех, что якобы имелись в Треблинке, за 20-30 минут израсходовали бы столько кислорода, что они бы задохнулись безо всякого ядовитого газа[650]. Таким образом, Люфтль был прав, когда говорил, что подача дизельных выхлопных газов в такую камеру только бы продлила жизнь находящихся в ней людей, а не ускорила их гибель, ибо через 20-30 минут после закрытия камеры в дизельном выхлопе было бы больше кислорода, нежели в самой камере.

С: А что говорят свидетели о длительности казни?

Р: Согласно им, казнь длилась примерно полчаса.

С: Так, может быть, людей просто запирали в камеры и ждали, пока они не умрут от недостатка кислорода?

Р: Это тоже было бы не особенно эффективно. Да, большинство людей, вероятно, можно убить таким способом, но вот остальные будут умирать часами, поскольку содержание кислорода вряд ли будет понижаться после того, как большинство людей умрёт и перестанет вдыхать воздух. Так что, скажем, из 300 узников, запертых в камере, 260 умрут, но 40 человек всего лишь потеряют сознание, и некоторые из них придут в себя, когда двери в камеру снова откроются.

Тот факт, что дизельный выхлоп относительно безвреден, не является чем-то новым. Как отмечает Ф. Берг, учёным ещё давно было известно, что дизельный выхлоп не опасен[651]. В Германии дизельные двигатели использовались в шахтах ещё с 1928 года, потому что их выхлоп можно без опаски выпускать под землёй[652].

В 1974 году в Великобритании была проанализирована статистика несчастных случаев, связанных с установленными под землёй дизельными двигателями, и были получены следующие результаты: «В результате изучения *всех* записей о происшествиях обнаружилось, что ни один человек не испытывал на себе каких-либо вредных последствий — как временных, так и постоянных — в результате вдыхания токсичного газа, испускаемого из автомобиля, работающего на дизельном двигателе»[653] [выделено мной — Г.Р.].

В одном научном исследовании влияния дизельных выхлопов на здоровье человека за 1981 год, в разделе под заголовком «Двадцать с лишним исследований не выявили какого-либо существенного риска для человека», чётко говорится: «Ряд исследований, призванных определить реакцию человека на воздействие дизелей, включали в себя опыт водителей дизельных автобусов, рабочих дизельных железнодорожных компаний и шахтёров с металлических и неметаллических рудников, работавших с дизельным производственным оборудованием, а также под землёй. Имеется свыше двадцати исследований в области здравоохранения, затрагивающих рабочих, подвергнувшихся воздействию выбросов отработавших газов дизелей. Как можно увидеть из внимательного просмотра этих исследований, *какого-либо*

существенного риска для здоровья с воздействием выбросов отработавших газов дизелей ассоциировано не было» [654] [выделено мной — Г.Р.].

В 1998 году было выпущено солидное руководство по инженерному делу, посвящённое загрязнению воздуха от выхлопов двигателей. Его редактором был профессор Эран Шер из Университета Бен-Гуриона в Израиле. В главе о дизельных двигателях предельно ясно говорится следующее: «Несмотря на то, что выбросы угарного газа (CO) регламентированы, мы не станем их здесь рассматривать, поскольку процесс сгорания топлива в дизельном двигателе по определению поглощает выработку угарного газа»[656].

С: Ну так как, от отравления дизельным выхлопом хоть кто-то умер?

Р: Умер — один человек. В 1998 году в одном медицинском журнале была напечатана статья о 83-летнем мужчине, страдавшем пороком сердца, который умудрился покончить с собой при помощи выхлопных газов своего дизельного автомобиля. Но даже он умер не из-за отравления угарным газом, а из-за того, что он вдохнул большое количество сажи. Сажа засорила его лёгкие, и в итоге сердце не выдержало. Неизвестно, сколько времени отняло это самоубийство, но, поскольку двигатель работал на холостом ходу, а машина была покрыта изнутри толстым слоем сажи, это могло занять часы. Как бы то ни было, в данной статье говорится, что это уникальный случай, так как автору неизвестен никакой другой случай отравления выхлопом дизельного двигателя, повлекшее за собой смерть[657].

С: Уже просто ехать за дизельным грузовиком весьма неприятно. А быть запертым в помещении с толстым дымом от выхлопных газов дизеля — это сущая пытка. В конце такой экзекуции жертвы должны были быть покрыты сажей с ног до головы. Свидетели об этом что-то говорят?

Р: Нет, ничего.

С: Не считая сотен тысяч трупов в немецких лагерях уничтожения, разумеется...

Р: Если трупов действительно было сотни тысяч. Как бы то ни было, из вышеупомянутого опыта над животными, во время которого двигатель вырабатывал больше сажи, чем двигатель, работающий на холостом ходу, следует, что любая попытка убить здоровых людей среднего возраста сажей от дизеля займёт долгие часы.

С: Но ведь люди постоянно умирают от выхлопов автомобилей, не оснащённых должными катализаторами!

Р: Да, но всё это — выхлопы бензиновых двигателей.

С: Так дизельными выхлопами хоть кого-то убили или нет?

Р: Перед тем как делать какие-либо выводы, я хотел бы привести ещё несколько аргументов.

Первым, разумеется, встаёт следующий вопрос: если немцы изобрели дизельный двигатель и использовали его в шахтах с 1928 года, поскольку он был относительно безопасен, и если они были в курсе риска, который представляют бензиновые двигатели (Маттонь обна-



Рис. 89. Имберт-генератор был самым распространённым газогенератором в Третьем рейхе. Здесь запечатлено его массовое производство на сборочном конвейере в Кёльне, 1943 г.[655]

ружил одно техническое немецкое исследование за 1930 год, из которого следует, что немцы были прекрасно осведомлены о токсичности выхлопа бензиновых двигателей[659]), то как тогда можно серьёзно утверждать, что эсэсовцы пытались сделать то, что было технически невозможно?

С: Так, может, они применяли бензиновые двигатели?

Р: Не торопитесь. После 1942-1943 годов немцы переделали все свои транспортные грузовики так, что отныне они стали работать на газогенераторе, поскольку нефть была большим дефицитом. В конце войны сотни тысяч грузовиков в центральной Европе ездили на этих газогенераторах. Был переделан даже ряд танков. Генераторный газ образуется в специальной установке путём сжигания каменного угля, кокса или дерева при наличии весьма небольшого количества кислорода. Данный газ содержит 18-35 процентов угарного газа (по объёму). Это крайне токсичный, быстродействующий газ. Все политические и военные руководители Третьего Рейха, включая тех, кто имел отношение к депортациям евреев, были прекрасно осведомлены о сотнях тысячах газогенераторных автомобилей и их высокой токсичности[660]. Следовательно, мы вправе предположить, что данные технологии обязательно были применены при попытках совершения массовых убийств, если такие попытки когда-либо имели место. Однако об их применении нигде нет ни малейшего упоминания.

Нужно также учесть, что в те дни газогенераторы широко использовались для травли крыс и других вредителей. Они считались «широко распространёнными». Таким образом, они обязательно должны были использоваться в какой-либо схеме массовых убийств, но не использовались[661].

И ещё одна немаловажная деталь. Из-за нехватки нефти Третий Рейх полагался на технологию рафинирования угля, речь о которой шла несколько выше (глава 3.4.1). По этой технологии производились продукты, схожие с природным газом и нефтью. На первом этапе вырабатывался технологический газ, содержащий смесь, схожую с вышеописанной. Угарного газа, имевшегося в Третьем Рейхе, было более чем достаточно для того, чтобы уничтожить всё человечество. И при этом на убийство не было потрачено ни грамма угарного газа.

С: Один из этих заводов по выработке ядовитого газа располагался недалеко от лагеря Освенцим в Моновице и принадлежал фирме ИГ Фарбен.

Р: Да, и при этом нам говорят, что кроме Циклона-Б в Освенциме ничего не применялось.

С: Но мы не можем полностью исключать вероятность того, что дизельный выхлоп в Треблинке всё-таки использовался.

Р: Если рассуждать логично, то такую вероятность можно и даже нужно исключить. В противном случае эсэсовцы по умственному развитию ушли ненамного дальше, чем, скажем, неандертальцы.

С: К чему приведёт отказ от дизельных двигателей в качестве орудия убийства?

Р: Это приведёт к тому, что показания свидетелей касательно Треблинки и других «лагерей уничтожения», в которых в качестве орудия массового убийства фигурирует дизельный выхлоп (Бельжец, Собибор и Хельмно), станут неправдоподобными и несостоятельными. То же самое справедливо и для результатов исследований целой исторической школы, пользующейся сегодня официальной поддержкой и защитой. Для подкрепления своих прихотливых заявлений на всём земном шаре эта причудливая историческая школа грубо противоречит научно-техническим знаниям и игнорирует элементарные принципы логики.

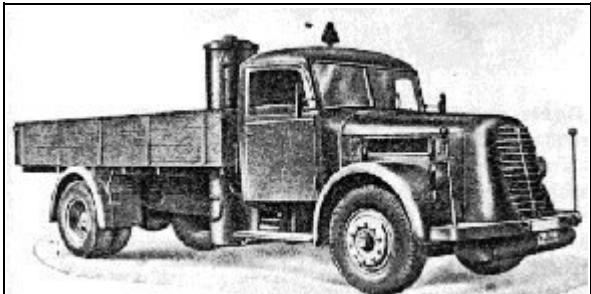


Рис. 90. Стандартный газогенераторный грузовик Austro-Fiat 4 D 90 A[658].



Рис. 91. Автомобиль Заурер BT 4500 с газогенератором. Схожий грузовик марки Заурер якобы применялся для массовых убийств в Кульмхофе/Хельмно, причём при помощи не генераторного, а выхлопного (!) газа[658].

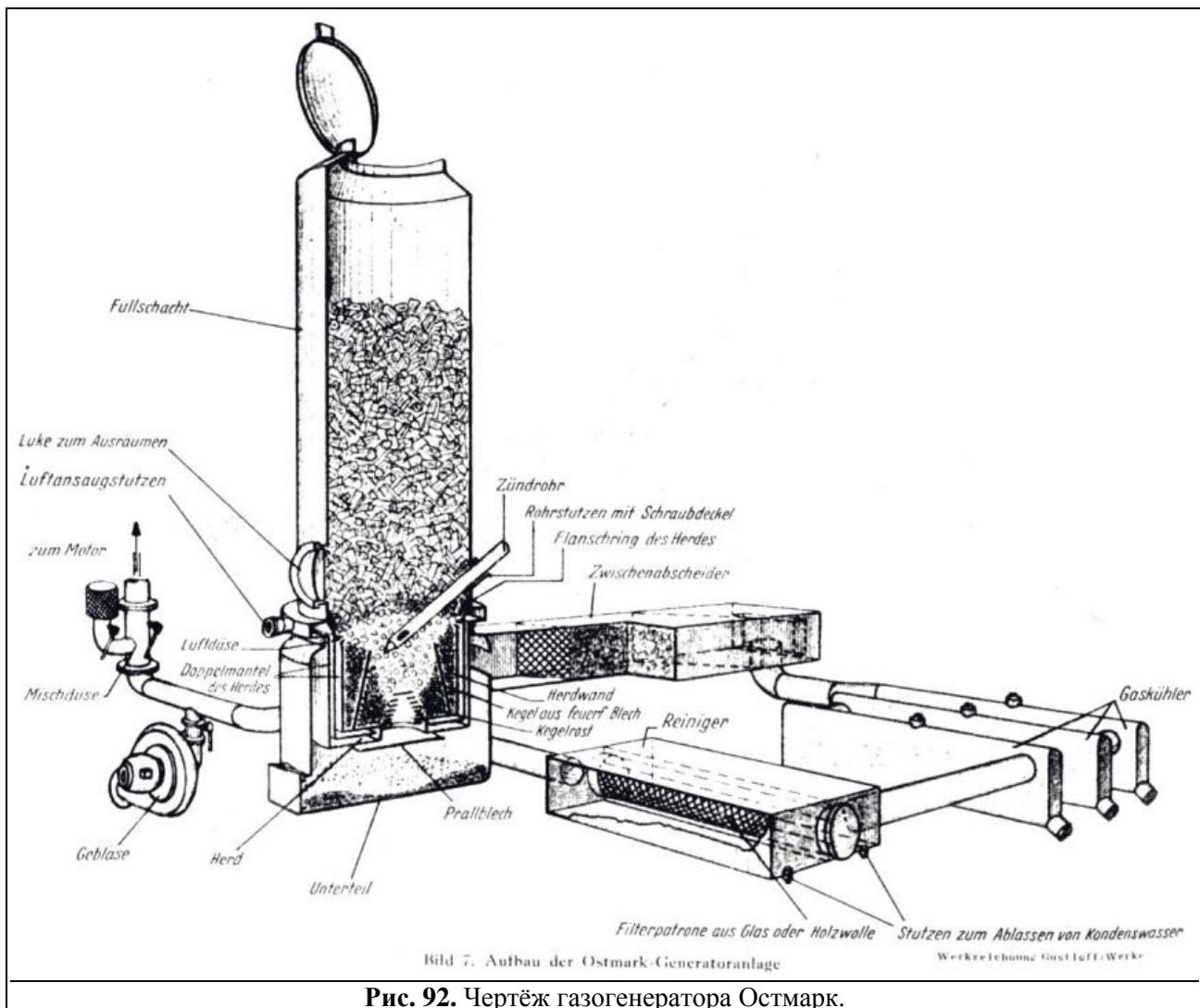


Рис. 92. Чертёж газогенератора Остмарк.

3.5.4. Сжигание трупов, не оставляющее следов

P: Давайте рассмотрим теорию, согласно которой в Треблинке трупы убитых сжигались, не оставляя за собой никаких следов[662].

Согласно официальной историографии, большинство убитых в Треблинке было закопано в общих могилах и только потом сожжено. Встаёт вопрос: какие параметры должны были иметь эти общие могилы?

Основываясь на исследованиях общих могил из Гамбурга (англо-американские ковровые бомбардировки, июль 1943 г.), Катыни (массовые расстрелы польских офицеров бериевским НКВД, 1940 г.) и Берген-Бельзена (эпидемия сыпного тифа, весна 1945 г.), Джон Болл сделал вывод, что максимальная плотность должна составлять шесть трупов на кубический метр[663]. На основе этих расчётов была составлена таблица 14, в которой приводятся полученные параметры этих могил.

Из рассказов о территории, на которой будто бы располагались газовые камеры и могилы (а позже — ямы для сжигания трупов), следует, что место действий должно было быть в пять раз больше утверждаемого. Могилы и вырытая земля заняли бы половину всей территории лагеря.

C: Может, свидетели просто что-то не так поняли?

P: Ну хорошо, давайте представим себе, как должны были выглядеть гигантские ямы с решётками, расположенные под открытым небом, в которых, как утверждается, было сожжено 870.000 трупов.

C: А что, у Треблинки не было крематориев, как у Освенцима?

P: Нет. Польский следственный судья Здислав Лукашевич, который провёл исследова-

ние в Треблинке после войны, констатировал: «В Треблинке не было крематориев в форме печей, а только примитивные устройства в форме решёток»[669].

Таблица 14. Параметры общих могил Треблинки	
площадь лагеря[664]	14.500 м ²
кол-во трупов	860.000
требуемый объём	145.000 м ³
размеры могилы[665]	120 м × 15 м × 6 м (длина×ширина×глубина)
объём могилы[666]	8.300 м ³
кол-во трупов на могилу	около 50.000
кол-во могил	около 17
общая чистая площадь	около 30.600 м ²
вынутый грунт[667]	около 160.000 м ³
размеры одного холма земли	45°[668]: 106 м Ø, 53 м в высоту, 8.800 м ² 30°: 154 м Ø, 44 м в высоту, 18.600 м ²
горы земли возле могил	45°: 120 м × 16,6 м × 8,3 м, 17×2.000 м ² (34.000 м ²) 30°: 120 м × 21,8 м × 6,3 м, 17×2.600 м ² (44.200 м ²)
рабочее место:	2 м вокруг каждой могилы: 10.000 м ²
общая занимаемая площадь:	$30.600 + \geq 34.000 + 10.000 \text{ м}^2 = \geq 74.600 \text{ м}^2$

С: Но ведь если Треблинка была чистым «лагерем уничтожения», разве не нужно было бы построить крематории в первую очередь именно там, а не в Освенциме?

Р: Да, это было бы вполне логично. Все важные концлагеря — Дахау, Заксенхаузен, Бухенвальд, Маутхаузен, Флоссенбюрг, Нойенгамме, Гросс Розен, Нидерхаген и Равенсбрюк — были оснащены стационарными или передвижными кремационными печами. А Люблин/Майданек и Освенцим-Биркенау, якобы бывшие в то же время и лагерями уничтожения, имели несколько крематориев. В обычном транзитном лагере для военнопленных в СССР и то был построен крематорий[670]. Но это ещё не всё. Когда выяснилось, что СС закупил слишком много кремационных печей, у руководства всех лагерей спросили, не нужны ли им такие кремационные печи[671]. Но ни Треблинка, ни Бельжец, ни Собибор таких кремационных печей не запросили[672].

А сейчас давайте перечислим ряд параметров, которые должны были быть у легендарных костров для сжигания трупов согласно свидетельским показаниям. Учитывая, что показания эти сильно разнятся, значения, приводимые в таблице 15, следует считать всего лишь приблизительными оценками. Они необходимы только для того, чтобы получить хоть какое-то представление о Треблинке, исходя из рассказов свидетелей.

Без дров между слоями трупов каждый костёр должен был быть 9 метров в высоту, а с дровами между слоями — выше 26 метров, что даёт выше 700 тонн на каждый костёр для успешной кремации.

С: Вы хотите сказать, 700 тонн на пару решёток? Да они попросту погнутся под действием огня!

С: Вообще-то они погнутся безо всякого огня, уже просто под действием такого огромного веса. И вообще, как можно было воздвигнуть такую груду трупов без гигантского крана? Или такие краны у них были?

Р: Утверждается, что в Треблинке эту работу выполняли экскаваторы. Сохранились даже снимки одного такого экскаватора из Треблинки; он представляет собой самый обычный экскаватор, какой можно найти в любом гравийном карьере[683].

С: Значит, радиус их действия не мог составлять девять и уж тем более 26 метров?

Р: Нет, скорее всего, метра четыре. Кстати, недалеко от гипотетического «лагеря уничтожения» находился ещё один лагерь — трудовой лагерь для уголовников, которые добывали гравий из карьера. Так что снимки экскаватора, вероятно, относятся именно к этому лагерю.

С: Но даже если бы у них и были такие краны, как бы они делали так, чтобы те груды трупов не обваливались? Ведь эти груды якобы имели всего 3 метра в ширину и 9 или даже 26 метров в высоту! Как такое может быть?

Таблица 15. Параметры костров Треблинки для сжигания трупов

кол-во трупов	870.000
общая масса[673]	39.150.000 кг
объём	39.150 м ³
продолжительность кремаций	апрель-июнь 1943 г., 122 дня
кол-во трупов в день	7.250
размеры решёток для кремации[674]	30 м × 3 м (90 м ²), 0,75 м над землёй
кол-во решёток	2
кол-во трупов на решётку в день	3.625 = 163.125 кг
время, необх. для одной партии[675]	один день (но, скорее всего, значительно больше)
кол-во трупов на кв. м. и слой[676]	1 1/3
кол-во трупов на слой	120
высота слоя	0,30 м
кол-во слоёв	30
высота ямы[677]	9 м
кол-во дров на кг плоти[506]	3,5 кг
кол-во дров на решётку в день	570.937,5 кг
объем, занимаемый дровами[678]	1.679 м ³
пространство под решётками	67,5 м ³ = 22.950 кг дров
толщина дров между двумя слоями	(570.937,5 - 22.950)/29 = 18.896 = 0,60 м
высота штабеля трупов и дров	26,4 м (девятиэтажный дом!)
общее кол-во требуемых дров	137.025.000 кг
всего древесной золы[679]	10.962.000 кг, 32.241 м ³
всего человеческой золы[680]	1.957.500 кг, 3.915 м ³
избыточный объём[681]	51.156 м ³
высота слоя золы в лагере[682]	3,5 м

Р: Даже если им и удалось бы соорудить такую груду, под действием огня она бы всё равно обвалилась, поскольку огонь распространяется неравномерно. Если здраво рассуждать, нельзя соорудить устойчивую груду каких-либо предметов, если в высоту она больше, чем в длину.

С: Что касается времени, затрачиваемого на сожжение такой груды и уборку золы и пепла, то я очень сильно сомневаюсь, что это можно было сделать за один день.

Р: Вы правы. Крупномасштабные кремации крупного рогатого скота на кострах показали, что на уборку таких гигантских пепелищ требуется, самое меньшее, неделя, о чём я уже говорил в связи с кремациями под открытым небом в Освенциме (глава 3.4.3). Разумеется, если увеличить требуемое время до семи дней, оставив при этом только два костра, то высота каждой груды вырастет в семь раз, что будет ещё большим абсурдом. Или же можно увеличить количество костров до четырнадцати, но тогда это будет противоречить как показаниям свидетелей, так и размерам имевшейся территории.

Ещё один, крайне интересный момент представляет собой количество горючего, необходимого для сожжения этих груд трупов. Стоит добавить, что некоторые «очевидцы» утверждают, будто эсэсовцы разработали специальный способ кремации трупов безо всякого горючего. Разумеется, это — полная чушь. В следующей лекции я приведу пару цитат из такого рода показаний. Если бы это было правдой, то тогда одна из самых главных проблем Индии была бы решена. В Индии покойников, как правило, сжигают на погребальных кострах из дров; в результате этого Индия за последние десятилетия почти полностью лишилась лесов.

С: Но я слышала, что тело человека может самовозгореться и полностью сгореть.

Р: То, о чём вы говорите, нередко называется самовозгоранием или самовоспламенением, и лишь совсем недавно этот феномен нашёл объяснение. На самом деле это никакое не само-возгорание, а обычный несчастный случай, происходящий тогда, когда недалеко от трупа с

высоким содержанием жира горит небольшой огонь. Если на этом трупе имеется какой-либо предмет, который может выполнять функцию фитиля (например, хлопчатобумажная ткань), то тогда туловище, богатое жиром, может начать медленно гореть как свеча. Впрочем, процесс этот займёт много часов, и при этом сгорит только туловище. Конечности и голова, в которых содержится меньше жира, при этом не сгорят[684].

С: Но всё-таки получается, что люди могут сгореть и без горючего.

Р: Не полностью, далеко не скоро и уж точно не тогда, когда тело имеет низкое содержание жира. Сей метод явно не годится для быстрой кремации тысяч трупов за считанные часы. Для такого крупного количества трупов потребуется дополнительный источник горючего, причём в крупных количествах; в нашем случае — около 140.000 тонн. Согласно же свидетелям, дрова добывала одна бригада лесорубов[685].

Немного арифметики. Этой бригаде нужно было бы тяжко трудиться 122 дня подряд, свалить 1.148 тонн деревьев, распилить их на брёвна и отвезти в лагерь. Это означает как минимум 760 деревьев в день, для которых потребовалось бы 76 пятнадцатitonных грузовиков. Ричард Глазар в своих мемуарах утверждает, что он был одним из таких узников-лесорубов, а всего в Треблинке их было 25 человек, согласно его утверждению[686].

С: Это означает примерно 30 деревьев на брата в день, или 2,5 дерева в час для 12-часового рабочего дня. Деревья нужно свалить, обрезать ветки, распилить ствол на удобоперевозимые части и затем отвезти их в лагерь. Это просто невозможно. Два человека, пожалуй, могут справиться в день с одним деревом. А значит, лесорубов должно было быть сотни человек.

Р: Это также означает, что нужно было бы очистить около 280 гектаров леса ($2,8 \text{ км}^2$)[687]. Однако на аэрофотоснимках Треблинки нет ни малейшего признака чего-либо подобного[688]. Также там отсутствуют гигантские горы пепла, которые должны были оставить за собой подобные кремации. Если равномерно распределить пепел по территории лагеря, на которой всё это якобы происходило, то тогда бы весь участок поднялся почти на четыре метра!

Не стоит также полагать, что такой способ кремации полностью превратил бы все трупы в пепел. Осталось бы множество фрагментов костей и обугленных частей трупов, а также остатков дров и древесного угля — бесчисленные миллионы таких фрагментов.

3.5.5. Поиски следов

С: А кто-нибудь искал эти следы?

Р: Конечно. Как русские, так и поляки провели в Треблинке свои собственные расследования. Русские сделали это ещё во время войны, 15-23 августа 1944 года. Однако, как можно видеть из соответствующего отчёта, не было найдено ни малейшей улики, которая бы доказывала, что Треблинка была лагерем уничтожения. В отчёте, составленном 24 августа 1944 г., об этом говорится прямым текстом: «В настоящее время тяжело обнаружить следы и тайны этой человеческой кремационной топки...»[689]

Когда начался Нюрнбергский процесс, Треблинка снова обрела известность, и поляки решили провести своё собственное расследование. 9-13 ноября 1945 г. уже упоминавшийся следственный судья Лукашевич провёл земляные работы в районе предполагаемого лагеря уничтожения и составил об этом отчёт[690]. Однако Лукашевич также ничего не обнаружил. Проведённая им экскавация мест, в которых, по рассказам свидетелей, находились общие могилы, оказалась безрезультатной. Поиски фундаментов газовых камер также ни к чему не привели. Всё, что он обнаружил, — это «слои нетронутой земли» и несколько несгоревших частей трупов. Никаких доказательств массового убийства, тем более убийства сотен тысяч людей, найдено не было.

Стоит также отметить, что на территории предполагаемого лагеря смерти Лукашевич обнаружил несколько воронок от снарядов глубиной около метра. А поскольку воронки эти не видны на аэрофотоснимках 1944 года[691], сделанных после немецкого отступления, то следует предположить, что эту территорию разбомбила Красная Армия — уже после того, как

она её заняла. Это объясняет, почему Лукашевич нашёл несколько фрагментов тел, разбросанных по всей местности, а не целые тела.



Рис. 93. Аэрофотоснимок Треблинки, ноябрь 1944 г.

C: А зачем Красной Армии нужно было бомбить эту местность?

P: Взрывы бомб разбросали несколько полусгнивших трупов по всей территории, создав тем самым жуткий эффект и ложное представление о «лагере смерти». И действительно, найденные там части трупов были широко использованы в пропагандистских целях.

C: А есть хоть какая-то возможность провести расследование в наши дни?

P: Территория «лагеря уничтожения» была частично залита бетоном, в который были помещены крупные каменные плиты в качестве мемориала. Чтобы осуществить там земляные работы, весь это бетон нужно будет убрать. А для этого в историографии понадобится самая настоящая революция.



Рис. 94. Треблинка, каменный мемориал на огромной бетонной площадке в центре бывшего лагеря, 1997 г.

3.5.6. Документальные доказательства

С: Так, значит, люди в Треблинке всё-таки умирали?

Р: Конечно умирали. Например, осенью 1943-го в трудовом лагере для уголовников вспыхнула эпидемия тифа, повлекшая за собой смерть 148 заключённых в период с 12 ноября по 12 декабря 1943 года[692]. Могилы этих людей также были найдены Лукашевичем.

С: Выходит, эсэсовцы даже не пытались кремировать эти трупы.

Р: Да.

С: А есть какие-нибудь документальные доказательства, могущие подтвердить теорию о массовых убийствах?

Р: Документов о Треблинке почти не сохранилось. Не существует никакой документации касательно плана, организации, закупки материалов, персонала, бюджета и т.д., которая бы могла подтвердить, что там имело место гигантское уничтожение людей. Нет ровным счётом ничего.

Что касается депортаций в Треблинку, то тут имеется ряд документов, в которых говорится всего лишь об «эвакуации» и «переселении» на восток.

С: Это были кодовые слова для убийства.

Р: Мы уже обсуждали данный вопрос в этой лекции (главы 3.1, 3.3, 3.4.8) и установили, что теория о «кодовом языке» является полной чушью.

В 1943 году канадский профессор Юджин Кулишер опубликовал интересное демографическое исследование о том, что действительно тогда происходило с евреями. В своём тщательном исследовании Кулишер полагается на данные, предоставленные многими уважаемыми всемирными организациями, все из которых была настроены к Третьему Рейху весьма враждебно. Вот что пишет профессор Кулишер: «Польские гетто — это не последний этап в насилиственном перемещении еврейского народа на восток. 20 ноября 1941 года генерал-губернатор Ганс Франк передал по радио информацию, согласно которой польские евреи будут в итоге переселены ещё дальше на восток. С лета 1942 года гетто и рабочие лагеря на оккупированных Германией восточных территориях стали пунктом назначения депортированных лиц как из Польши, так и из западной и центральной Европы; в частности, появились сообщения о новом крупномасштабном переселении из Варшавского гетто. Одни из депортированных были отправлены в трудовые лагеря на русском фронте, другие — на работы в болотах Пиньска или в [различные] гетто Прибалтики, Белоруссии и Украины»[693].

Что ж, как видим, ни о каких лагерях уничтожения Кулишер не упоминает.

3.6. Бельжец и Собибор

Р: А сейчас давайте совершим воображаемое путешествие в ещё один «лагерь уничтожения» — Бельжец. В этом нам поможет замечательное исследование Карло Маттоньо, в котором была сделана попытка собрать воедино и критически проанализировать всю доступную информацию об этом лагере[694].

Итак, утверждается, что в лагере Бельжец, располагавшемся в восточной Польше, в период с марта по декабрь 1942 года было убито от 300.000 до 3 миллионов человек, большинство из которых были евреями.

С: Я это уже где-то слышала...

Р: Да, таков характер обсуждаемого нами предмета, так что, чтобы не повторяться, я постараюсь быть предельно краток. В таблице 16 приведено несколько оценок числа убитых, которые не нуждаются ни в каких комментариях. Способы убийства, будто бы применявшиеся в Бельжеце, также самые разнообразные: дизельные газовые камеры, негашеная известь, электроток, вакуумные камеры. Трупы затем сжигались на гигантских следах, не оставляя за собой никаких следов.

С: Это примерно та же история, что и в случае с Треблинкой.

Р: В принципе да, за исключением нескольких весьма любопытных различий. В Бельжеце дизельному двигателю как орудию убийства была отдано предпочтение далеко не сразу. По-

началу большинство «свидетелей» говорило об электрических камерах. Самое подробное и в то же время самое знаменитое свидетельство принадлежит Стефану Шенде. Вот несколько цитат из его книги, вышедшей в 1945 году:

«Пришлось трудиться несколько месяцев, чтобы всё это построить. [...] Была потрачена сотня тысяч рабочих часов, потребовались десятки тысяч тонн ценного материала — и всё это для того, чтобы в Бельжеце появилась людская мельница. [...] Людская мельница занимает территорию примерно в семь квадратных километров. Поезда, заполненные евреями, въезжают через туннель в подземные помещения на место экзекуции. Здесь евреев высаживают. [...] Раздетых догола евреев приводили в гигантские залы. В этих залах могло одновременно помещаться несколько тысяч людей. Окон в них не было, сделаны они были из металла и имели опускающийся пол.

Пол этих залов со стоящими на нём тысячами евреями опускался в расположенный внизу водный бассейн, но только так, чтобы люди, стоящие на металлической платформе, были погружены в воду лишь частично. Когда все евреи, стоящие на металле, погружались в воду по колено, через воду пропускался мощный разряд электрического тока. Через несколько секунд тысячи евреев были мертвы.

Затем металлический пол поднимался из воды. На нём лежали трупы убитых. Снова включался ток, и металлическая платформа превращалась в раскаленный добела гигантский гроб, пока все трупы не обращались в пепел.

После этого мощные краны поднимали эти огромные гробы и высыпали с них пепел. Гигантские заводские трубы выводили дым наружу»[695].

Таблица 16. Число утверждаемых жертв Бельжеца	
3.000.000	Рудольф Редер[696]
2.000.000	Свидетель Евгениус Г.[697]
1.800.000	Евстахий Украинский[698] и Т. Хрощевич[699]
1.000.000	Михаэль Трегенца[700]
800.555	Робин О'Нил[701]
600.000	Польский центральный комитет[702], И. Арад[703], В. Шеффлер[704]
550.000	Татьяна Беренштейн[705]
≥300.000	Суд присяжных в Мюнхене[706]
100.000 - 150.000	Жан-Клод Прессак[637]

C: Я так полагаю, от этой «мельницы» ничего не осталось...

P: Ну как обычно — ни документов, ни вещественных следов. Сегодня эти и другие нелепые страшилки о казнях электрическим током в Бельжеце считаются лживыми, и официальные историки стараются не обращать на них никакого внимания (см. замечание Э. Нольте, глава 2.15).

C: Выходит, они говорят нам только половину из того, что сообщалось о Бельжеце.

P: Половина — это громко сказано. Здесь, как и в случае с Треблинкой, об очень многом предпочитают не говорить. Существуют, например, заявления о том, что в Бельжеце имелся мыловаренный завод, где жир убитых евреев превращали в мыло. От других способов убийства (негашеной извести, с помощью которой людей убивали в поездах, или вакуумных камер) также незаметно отказались[714].

История с дизельным двигателем возникла, в основном, из-за заявлений Курта Герштейна, горного инженера, ответственного за соблюдение лагерной гигиены. Во время рабочего визита в Бельжец он будто бы стал свидетелем газации при помощи дизельного двигателя. О Герштейне мы подробно поговорим в следующей лекции.

C: А в Бельжеце проводились какие-либо судебные экспертизы?

P: Экспертизы проводились там в октябре 45 года, а затем — в 97-м и 99-м годах, причём последние две были куда более тщательными: в почве с интервалом в пять метров были пробурены пробные скважины, охватившие всю территорию бывшего лагеря; всего было взято 2.227 проб[715]. 236 из них показали, что слой почвы был нарушен в 33 различных местах чрезвычайно неправильной формы[716]. В свою очередь, 137 из них оказались достаточно

«существенными», чтобы их данные были опубликованы. Тем не менее, только шесть из них содержали человеческие остатки, то есть всего лишь 3% всех проб с нарушенным слоем почвы или 0,3% всех взятых проб. Самый крупный обнаруженный слой с трупами был всего лишь 75 см глубиной. Что, в основном, было найдено, так это разбросанные тонкие слои пепла, сильно смешанные с землей, богатой песком.

Таблица 17. Параметры общих могил Бельжеца, утверждаемые и установленные

	Утверждаемые параметры	Установленные параметры
кол-во трупов	600.000	???
необходимый объём	100.000 м ³	21.000 м ³ [707]
размеры могилы	100 м × 25 м × 12 м[708]	≤40 м ≤10 м ≤5 м[709]
объём могилы[710]	22.750 м ³	
кол-во трупов на могилу	около 136.500	останки трупов разбросаны по всей территории
кол-во могил	около 4,5	33
общая чистая площадь	около 11.250 м ²	около 6.000 м ²
вынутый грунт[667]	около 110.000 м ³	23.100 м ³
масса трупов[673]	27.000.000 кг	
объём	27.000 м ³	
продолжительность кремаций	декабрь 1942 г. — март 1943 г., 121 день	
кол-во трупов в день[711]	4.959	
необходимое кол-во дров в день	570.937,5 кг[506]	
всего необходимо дров	94.500.000 кг	
древесная зола[679]	7.560.000 кг, 22.235 м ³	
человеческая зола[680]	1.350.000 кг, 2.700 м ³	
избыточный объём[712]	около 35.000 м ³	
высота золы в лагере[713]	56 см	

С: Это доказывает, что люди в Бельжеце умирали, а их тела кремировали.

Р: Да, но этого никто и не отрицает. Однако отсюда нельзя понять, каков был размах этих кремаций и из-за чего умирали люди. Поэтому нам нужно будет более тщательно изучить полученные результаты. Проведённое бурение показало, что было нарушено приблизительно 21.000 м³ земли. Согласно официальной версии, на этом участке должно было уместиться 600.000 трупов, поскольку, как утверждается, сжигать трупы в Бельжеце начали уже после завершения стадии убийств.

В таблице 17 приводятся параметры общих могил и массовых сожжений: во втором столбце — составленные на основании свидетельских показаний, а в третьем — полученные в результате бурения пробных скважин.

С: Если судить по этой информации, то получается, что в обнаруженных ямах поместился бы 21% от утверждаемого числа жертв, то есть примерно 126.000 трупов, что вполне соответствует оценке числа жертв Бельжеца, данной Прессаком.

Р: Это если бы все ямы были заполнены пеплом, но это не так. Лишь изредка в них можно обнаружить землю, смешанную с пеплом.

С: Зачем же тогда в Бельжеце было столько ям, если они не использовались?

Р: Разгадка лежит в событиях, происходивших в лагере в 1945-1965 годах. Вот что пишет польский исследователь Анджей Кола: «Дополнительное нарушение археологических структур имело место в результате интенсивных раскопок, проводимых сразу же после войны, когда местные жители искали драгоценности. Из-за этого археологам тяжело точно установить размеры ям, в которых хоронились трупы»[717].

Ещё ранее, 11 апреля 1946 года, прокурор города Замоск на основании свидетельских показаний заявил следующее: «В настоящее время участок лагеря полностью разворочен людьми из прилегающего округа, которые ищут ценные вещи. В результате их действий на поверхности земли очутился пепел, части человеческих тел и дров, обугленные и частично

обугленные кости»[718].

Иначе говоря, ямы, обнаруженные в результате бурения пробных скважин, были не обшими могилами, а, по большей части, следами варварских раскопок, произведенных после войны искателями сокровищ. Это также объясняет, почему обнаруженные ямы чрезвычайно разнятся по форме и размерам, так же как и по содержимому, расположению и составу слоёв почвы.

Если учесть, что как минимум 90% материала пробных скважин не содержит ни людских останков, ни пепла, то наибольшее число трупов, которое могло быть в них похоронено (126.000), следует поделить на десять, так как число 126.000 основывается на том предположении, что все эти ямы были до предела заполнены трупами.

С: Выходит, в Бельжеце было убито даже не 126 тысяч, а, скорее всего, немногим более 10.000 человек?

Р: Если не меньше, причём они не были убиты, а умерли — от болезней, истощения и т.д. Я хочу подчеркнуть, что результаты этих судебных экспертиз имеют последствия, выходящие за рамки простого сокращения числа жертв. Из тайного сообщения СС от 1 января 1943 года, перехваченного британской разведкой, известно, что в Бельжец было отправлено 434.500 евреев[719]. А если в Бельжеце было захоронено не более 126.000 человек (а, скорее всего, гораздо меньше), то что тогда стало с большинством этих депортированных евреев — тех, которые не были похоронены в Бельжеце? Их явно там никто не убивал.

С: Значит, их переправили в какое-то другое место.

Р: Именно, и это подтверждает ревизионистский тезис, согласно которому Бельжец был транзитным лагерем.

Кстати, во время бурения пробных скважин искали также остатки газовых камер, однако всё, что там нашли, — это остатки гаража.

С: Гаража?

Р: Да, его можно распознать по ремонтной канаве.

С: А после того, как в результате бурения были обнаружены эти могилы, они были разрыты и изучены на их содержимое?

Р: Как ни странно, нет.

С: Но ведь это была бы единственная возможность установить точный размер могил и число лежащих в них трупов.

Р: По всей видимости, раз уж гигантские общие могилы, содержащие сотни тысяч жертв или их останков, найдены не были, интерес к данному месту пропал. Впрочем, в 2004 году в Бельжеце был воздвигнут монумент[720], который гласит, что отныне на этом месте не будет проводиться никаких исследований — ничего, что может нарушить покой мёртвых, и что пришло время скорби, молитв и рыданий.

С: Понятно. А что о Бельжеце говорят документы?

Р: Те немногие документы, которые были обнаружены или выпущены на данный момент, говорят о том, что сначала Бельжец был трудовым лагерем, в котором царила строгая дисциплина. С евреями плохо обращались, и порой больных и слабых людей расстреливали. Впрочем, эта практика вполне вписывается в обычные рамки, когда речь заходит о принудительном труде и депортациях, и она противоречит

теории о том, что в Бельжеце имело место массовое уничтожение. Ибо, если они хотели убить всех евреев, то зачем они тогда отбирали и расстреливали слабых и больных?[722]

С: А что вы можете сказать о «лагере уничтожения», находившемся недалеко от польского города Собибор?



Рис. 95. Бельжец. Остатки гаража с ремонтной канавой[721].

P: О Собиборе пока ещё не было составлено подробного исследования, но в своём критическом исследовании Треблинки К. Маттонь и Ю. Граф по ходу дела рассматривают и Собибор. Обнаруженные документы также говорят о том, что этот лагерь вписывался в нацистскую политику депортации и использования принудительного труда.

Немаловажным является тот факт, что Треблинка, Бельжец и Собибор располагались на демаркационной линии раздела польской территории между Германией и СССР (см. рис. 96). Отсюда можно заключить, что они служили транзитными лагерями, через которые евреев депортировали на восток. Стоит отметить, что в отличие от западной и центральной Европы железнодорожные рельсы в СССР имели широкую колею. Поэтому при транспортировке на восток всех людей на демаркационной линии приходилось высаживать из поездов с узкой колеёй и пересаживать на советские поезда с широкой колеёй. Насколько мне известно, первым, кто обратил внимание на этот момент, был ревизионистский исследователь Штеффен Вернер, в своей работе о депортациях евреев[427]. Это помогает также объяснить то, почему столько свидетелей говорило о процедурах по принятию душа и очистке от вшей; это были естественные гигиенические меры, применявшиеся во время остановок, которые сегодня должно рассматриваться как вводящие в заблуждение мероприятия, бывшие прелюдией к массовому убийству.

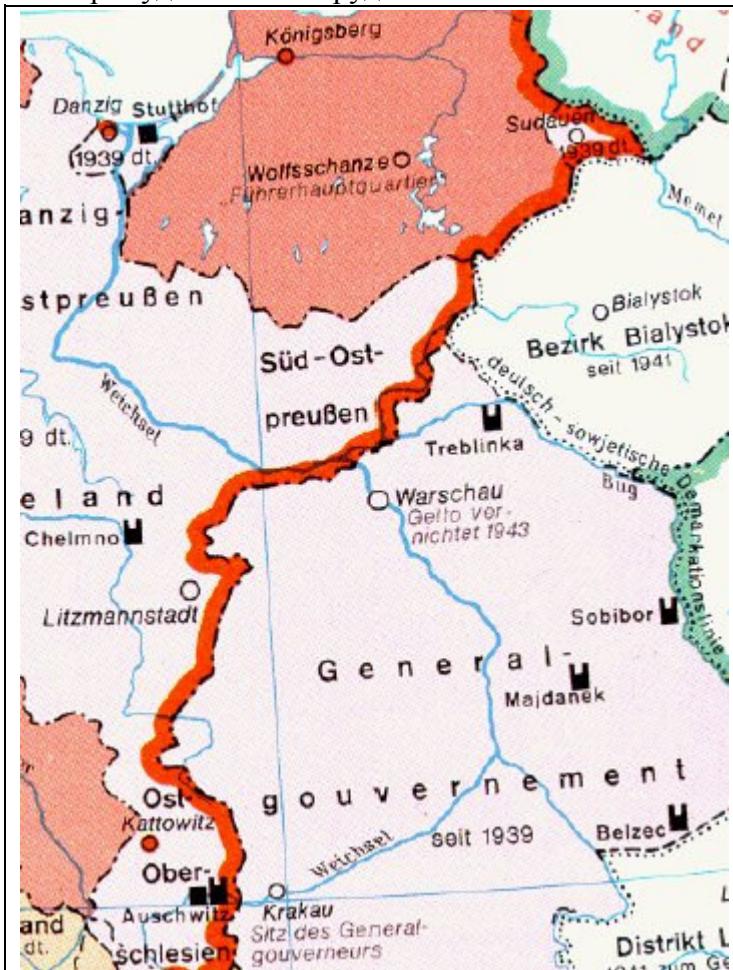


Рис. 96. Расположение шести «лагерей уничтожения»: Хельмно, Треблинки, Собибора, Майданека, Бельжеца и Освенцима. Хельмно считается из них самым мелким и «незначительным»[723].

Таблица 18. Число утверждаемых жертв Собибора

2.000.000	Зельда Метц[724]
200.000	В. Шеффлер[704]
30.000 - 35.000	Жан-Клод Прессак[637]

C: Но если, как утверждает Вернер, евреев в Белоруссию депортировали сотнями тысячами или даже миллионами, то где же они тогда сегодня?

P: Позвольте мне процитировать три документа. Первый — это обвинительная речь советского прокурора Р.А. Руденко на Нюрнбергском процессе, согласно которой немцы при отступлении из Советского Союза оставили в лагерях сотни тысяч физически непригодных детей, женщин и стариков[725]. Другой советский обвинитель, Л.Н. Смирнов, предоставил на рассмотрение нюрнбергскому суду один документ, в котором содержалась подробная информация об этих белорусских лагерях[726]. А Карло Маттонь собрал целую серию документов, которые предоставляют дополнительную информацию о «конечной цели евреев», депортированных на восток[727].

Многое может прояснить следующее послание франко-еврейской подпольной газеты «Notre Voix». Вот что она сообщила в 1944 году: «Спасибо вам! Радио Москва распростра-

нило послание, которое обрадует всех евреев, живущих во Франции. У кого из вас нет брата, сестры или родственника, депортированного из Парижа? И кто из вас не почувствует глубокую радость, когда вспомнит, что доблестная Красная Армия спасла от смерти 8.000 парижских евреев! [...] Когда началось последнее советское наступление, они все были в Украине, [...] они тут же были радушно приняты Красной Армией, и все они сейчас находятся в Советском Союзе»[728].

С: Выходит, что тезис Вернера, согласно которому многие евреи остались на востоке, верен. Но это таки и не отвечает на мой вопрос.

Р: Полагаю, что в конце войны одни из этих евреев отправилась на запад, следуя обычному потоку еврейских эмигрантов. Другие были отправлены Сталиным в ГУЛАГ, где большинство из них погибло. Ну а третий, возможно, рассеялись по всему СССР. Будет нелегко установить точную судьбу этих депортированных евреев. Здесь, несомненно, лежит широкое поле для дальнейших исследований.

3.7. Майданек, «вспомогательный лагерь уничтожения»

Р: После войны концлагерь Люблин-Майданек постепенно терял свою значимость в холокостной пропаганде[731]. Майданек был первым концлагерем, захваченным Красной Армией — летом 1944-го. Истерия, поднявшаяся в прессе, была весьма высокой, поскольку в Майданеке были обнаружены кремационные печи, дезинфекционные камеры, банки с Циклоном-Б, а также горы обуви, о которых я уже говорил в самом начале первой лекции. Несмотря на то, что все эти предметы (разумеется, за исключением обуви) были призваны спасать жизнь, советская пропаганда превратила их в прямо противоположное. Весь свет облетела жуткая фотография печей Майданека (рис. 97).

С: Там повсюду валяются человеческие скелеты. Это просто ужасно!

Р: Да, но вопрос таков: действительно ли это немцы оставили за собой эту сцену, или же её сфабриковали советы, чтобы очернить немцев в глазах мировой общественности? На восточном фронте уж точно не было нехватки трупов.

С: И вообще, нужны месяцы, если не годы, чтобы труп разложился до скелета. К тому же просто невозможно взять и вытащить скелет из печи так, чтобы он при этом не рассыпался. Так что, скорее всего, эта сцена действительно была сфабрикована.

Р: Звучит весьма убедительно. Кстати, вполне возможно, что немцы, уходя из Освенцима, разрушили тамошние крематории как раз из-за этой и других похожих советских фотографий, чтобы подобного рода снимки больше не появлялись[732].



Рис. 97. Крематорий в лагере Майданек, согласно советской фотографии[729].



Рис. 98. Пустые банки от Циклона-Б в лагере Майданек, согласно советской фотографии[730].

В таблице 19 приведены различные оценки числа людей, будто бы погибших в Майданеке.

Единственное число жертв, основывающееся на документах и упомянутое в одном исследовании о Майданеке, равно приблизительно 42.200[733]

Таблица 19. Число утверждаемых жертв Майданека	
1.700.000	Уголовный суд Люблина[734]
1.500.000	Нюрнбергский процесс[735]
1.380.000	Люси Давидович[40]
360.000	Здислав Лукашевич[736], Израэль Гутман[737]
250.000	Вольфганг Шеффлер[738], «Энциклопедия холокоста»[739]
235.000	Чеслав Райца[15]
160.000	Йозеф Марсалек[740]
125.000	Мартин Гильберт (только евреи)[741]
100.000	Жан-Клод Прессак[637]
50.000	Рауль Хильберг (только евреи)[39]

С: А сколько из них было евреев?

Р: Точно сказать нельзя, но, вероятно, больше половины. Кстати, в традиционной литературе о Майданеке упоминается также о массовом убийстве путём расстрела: 4 ноября 1943 года там будто бы было расстреляно 17.000 евреев, трудившихся на военном производстве. По непонятным причинам эта гипотетическая бойня получила в холокостной литературе название «праздника жатвы».

С: Нет, вы только представьте себе: конец 1943 года, Германия остро нуждается в работниках на заводах, производящих вооружение, и тут нацисты раз — и расстреливают 17.000 этих самых работников!

Р: Да, это сущая нелепица. Стариков, больных или нетрудоспособных они ещё могли расстрелять, но ценных работников... В девятой главе книги о Майданеке, написанной в соавторстве с Юргеном Графом, историк-ревизионист Карло Маттонь собрал великое множество аргументов, говорящих о том, что массовый расстрел, будто бы имевший место в ноябре 1943 года, — плод чьего-то больного воображения[742].

С: Похоже, что почти обо всех лагерях говорилось много неправды, и многое преувеличивалось.

P: Вы совершенно правы. После того, как на передний план холокостной пропаганды постепенно вышли Освенцим и «чисто истребительные лагеря», официальное число жертв Майданека было существенно снижено.

Давайте рассмотрим предполагаемые людские газовые камеры Майданека более подробно. С середины 42-го союзники в своей пропаганде стали сообщать о том, что в нацистских концлагерях узников в массовом порядке убивают ядовитым газом. Не удивительно поэтому, что, когда советские войска «освобождали» первые лагеря, они утверждали, что это уничтожение действительно имело место. Также не удивительно, что в августе 44-го существование людских газовых камер в Майданеке было «подтверждено» польско-советской следственной комиссией[744]. Однако для того, чтобы сказка о газовых камерах сохранилась на долгие годы, польским и советским пропагандистам нужно было преодолеть две преграды:

1. Все документы Центрального строительного управления лагеря Майданек, обнаруженные на данный момент, называют помещения, которые коммунисты окрестили людскими газовыми камерами, дезинфекционными помещениями или помещениями для уничтожения вшей.

2. В отличие от Освенцима, Треблинки и Бельжеца, свидетельских показаний, в которых бы описывался процесс газации людей в Майданеке, не существует.

Первая задача была решена польскими историками в слегка устаревшем стиле: не приводя никаких доказательств, они заявили, что немцы использовали для Майданека кодовый язык.

Вторая задача. Учитывая, что решить её было невозможно, они прибегли к семантической уловке кругового рассуждения — заявили, что существование людских газовых камер легко доказывается тем, что помещения, которые, как считается, служили в качестве людских газовых камер, существуют на самом деле. В отличие от Освенцима и трёх чисто истребительных лагерей (Треблинки, Бельжеца, Собибора), в Майданеке до сих пор сохранились целые здания в (почти) первоначальном виде.

И наконец, тот факт, что в Майданек поставлялся Циклон-Б, служит подтверждающим косвенным доказательством людских газаций.

C: Если полякам и советам удалось превратить дезинфекционные камеры Майданека в камеры для уничтожения, почему же они тогда не сделали то же самое и в Освенциме?

P: Хороший вопрос, и здесь мы можем только гадать. Для советской пропаганды кремационные печи были, несомненно, крайне важны из-за жутких фотографий и связанных с ними образами: сожжение живых людей, картины полуускоревших и разлагающихся трупов, лежащих возле печей. Это могло быть причиной, по которой было решено, что в Освенциме в качестве людских газовых камер будто бы использовались помещения внутри крематориев.

C: Если в дезинфекционных камерах Майданека в качестве ядовитого вещества использовалась синильная кислота, то, получается, на стенах этих помещений должна присутствовать знаменитая синяя окраска?

P: Вы правы. Стены этих камер покрыты синими пятнами — точно так же, как и дезин-

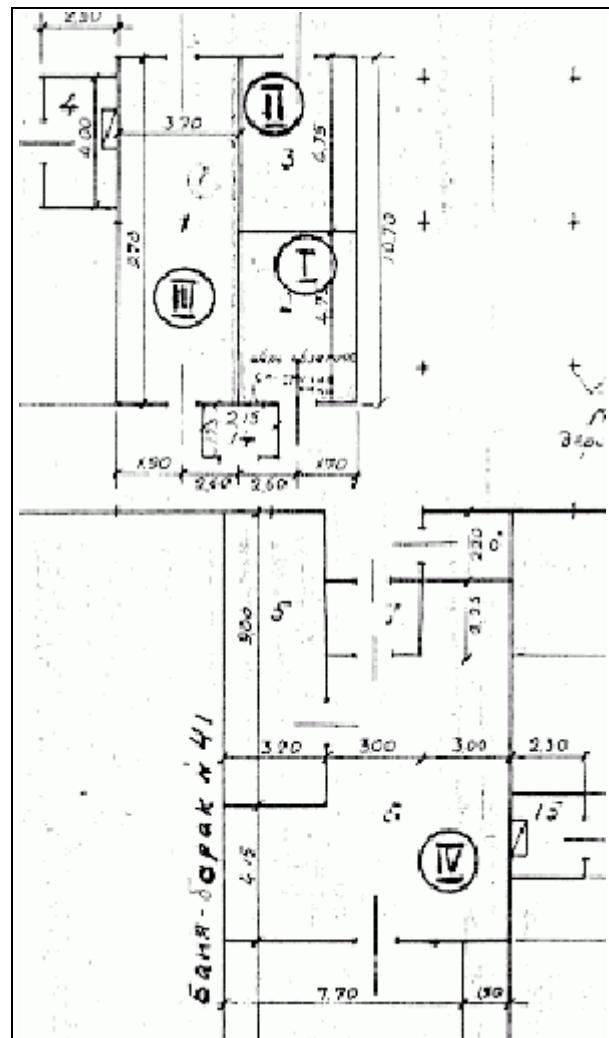


Рис. 99. Фрагмент плана санитарно-гигиенического здания №41 из Майданека, начертченного польско-советской следственной комиссией. I-VI — «газовые камеры»[743].

фекционные камеры Освенцима или Штутхофа[745].

С: А как доказать, что причина этих следов — не людские газации?

Р: Это можно сделать при помощи химических анализов. Теорию о людских газовых камерах можно опровергнуть и логическим путём, поскольку крупное здание, в котором будто бы располагалось большинство этих газовых камер, было одним из самых значимых зданий в Майданеке согласно всем документам: санитарно-гигиеническим комплексом с дезинфекционными помещениями, помещениями для уничтожения вшей, душами для заключённых. А некоторые помещения были частью «дезинфекционного комплекса для люблинского цеха меха и одежды», куда первоначально должна была доставляться одежда из цехов одежды Люблина для чистки и дезинфекции[746].

С: Значит, в Майданеке не только чинили обувь, но и чистили одежду?

Р: Да. Принцип работы дезинфекционной камеры с воздухоподогревателем, использующей Циклон-Б, похож на примитивный вариант циркуляционного устройства ДЕГЕШ, о котором я ранее упоминал. Тот факт, что эти помещения служили на самом деле для санитарных целей (о чём говорят документы), подтверждается и состоянием зданий, то есть самим вещественным доказательством. Нет никаких сомнений, что дезинфекционные камеры использовались по назначению.

С: Но это ещё не значит, что в них не могли проводиться и людские газации.

Р: Да, но другие имеющиеся доказательства позволяют нам исключить такую возможность. Давайте взглянем на все пять помещений, которые, как утверждается, использовались в качестве людских газовых камер и которые сохранились до сих пор[747].

— Помещение III (см. рис. 99), оснащённое воздухоподогревателем (речь о нём шла несколько выше) и, вне всякого сомнения, подвергшееся действию синильной кислоте (это видно по синим пятнам на стенах), не имеет приспособления, через которое снаружи мог бы вводиться Циклон-Б. Последний, очевидно, разбрасывался изнутри рабочим в противогазе, что возможно во время очистки от вшей, но не во время казни.

— Помещение IV, имеющее такие же синие пятна, как и помещение III, указывается во всех документах как дезинфекционная камера, имеет обычное окно, которое охваченные паникой узники легко бы разбили (см. рис. 101), а также дверь, которую можно было отпереть изнутри.

С: А как доказать, что в то время там было это окно?

Р: Оконная рама окрашена в синий цвет, а значит она также подвергалась действию синильной кислоты. Далее:

— Из двух дверей помещения IV северная может открываться и запираться только изнутри. Таким образом, узников нельзя было там запереть.

— Имеются документы, подтверждающие, что два отверстия в потолке помещения IV служили в качестве вентиляционных каналов. Сегодня же ложно утверждается, что они были отверстиями для ввода Циклона-Б. Однако отверстия эти при помощи вентиляционных шахт были подсоединены к дымоходу. Если бы Циклон-Б бросался в дымоход, он бы приземлялся внизу дымохода, а не в шахтах.

— Если бы шахты этих отверстий были убраны для того, чтобы туда можно было вводить Циклон-Б (как сегодня, после того как советские власти реконструировали здание), то тогда бы в помещении не было вентиляции. Южная дверь открывалась в душевую, и поэтому её нельзя было использовать для проветривания помещения, поскольку в таком случае всё здание наполнилось бы ядовитым газом. Северная дверь открывалась внутрь. Несмотря на то, что её можно было запереть изнутри, после газации её нельзя было бы открыть, так как дверь



Рис. 100. Зарешеченное отверстие в стене помещения I санитарно-гигиенического здания №41, лагерь Майданек (ср. фрагмент плана здания, рис. 99).

была бы заблокирована изнутри навалившимися на неё трупами.

— Помещения I и II не имели никаких вентиляционных приспособлений.

— Помещения I и III, как утверждается, были превращены в газовые камеры с использованием угарного газа, после того как поначалу орудием убийства в них служил Циклон-Б. Утверждается, что угарный газ из газовых баллонов вводился посредством специальной металлической трубы, сохранившейся до наших дней. Однако сжиженный угарный газ в баллонах — это большая редкость и стоит очень дорого[748]. Эсэсовцы, скорее, стали бы применять выхлопные газы бензиновых двигателей или генераторный газ (см. главу 3.5.3).

C: Если массовые убийства при помощи Циклона-Б были такими эффективными, как это постоянно утверждается, зачем же тогда нужно было перестраивать камеры, чтобы использовать в них угарный газ?

P: Этому не может быть логических объяснений. И вообще, теория о таком превращении ошибочна, поскольку:

— два из пяти газовых баллонов, найденных в Майданеке, находились недалеко от этих помещений. Однако на них отчётливо видна надпись «CO₂», то есть углекислый газ.

C: Значит, людей там убивали при помощи углекислого газа?

P: Нет, это было бы вовсе неэффективно, так как углекислый газ не ядовит. Карло Маттоньо предположил, что эти помещения временно использовались в качестве моргов, когда летом 1942-го число умерших в лагере значительно превысило пропускную способность старого крематория — примерно так же, как и в Освенциме. Согласно Маттоньо, помещение заполняли углекислым газом, чтобы замедлить процесс разложения трупов[749].



Рис. 101. Окно в восточной стене камеры IV, барак 41 (дезинфекционной камеры), лагерь Майданек (см. рис. 99).

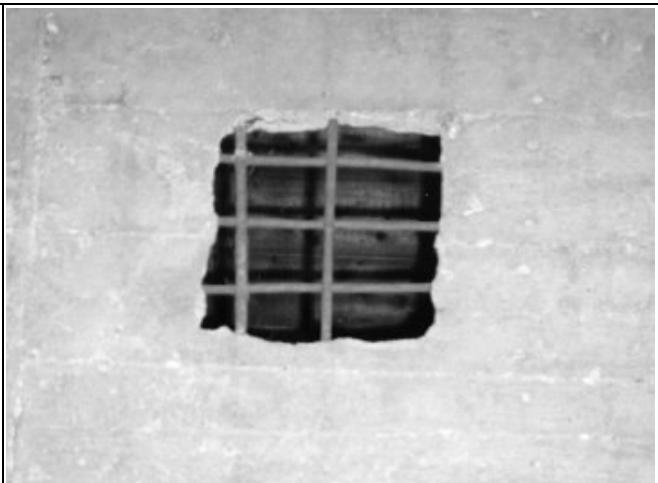


Рис. 102. Крематорий лагеря Майданек, отверстие в потолке «газовой камеры».

Но давайте продолжим обзор самых важных параметров гипотетических газовых камер Майданека:

— Помещение I имеет отверстие в стене, в которое встроена железная решётка, зато окон там нет (см. рис. 100). Таким образом, ядовитый газ просачивался бы наружу. Аналогично, бетонный потолок данного помещения имеет грубое отверстие, которое нельзя нагло за-крыть.

— Как и помещение I, помещение II имеет грубое отверстие, пробитое в стальном потолке с арматурой. И то, и другое отверстие было, вероятно, сделано уже после войны.

— И наконец, помещение из нового крематория, именуемое газовой камерой, полностью окружено другими помещениями, имеет два отверстия, ведущие в морг, которые нельзя нагло заделать, и не имеет системы вентиляции. Одно из отверстий в бетонном потолке сделали, даже не удалив при этом арматурных стержней (см. рис. 102).

Учитывая вышесказанное, не удивительно, что даже традиционный французский историк Жан-Клод Прессак был настроен крайне скептически к тому, что эти помещения когда-либо использовались как газовые камеры[750]. По сути дела, ни одно из них нельзя было исполь-

зователь в качестве газовой камеры по более чем очевидным техническим и архитектурным причинам.

С: Выходит, разоблачить мошенничество в Майданеке легче, чем в Освенциме.

Р: Да, благодаря тому, что здания и сооружения остались там в основном нетронутыми. И это радует!

3.8. Хельмно и душегубки

Р: Стефан Куртуа подробно описал мировой террор, связанный коммунистами после Октябрьской революции[753]. В борьбе с инакомыслящими большевики испробовали чуть ли не все вообразимые методы. Поэтому не удивительно, что в своих мемуарах советский диссидент Пётр Григоренко приводит рассказ одного своего приятеля, который, как он утверждает, в конце тридцатых годов, находясь в тюремной камере, стал свидетелем следующего зрелища.

Группа заключённых села в воронок — фургон, перевозивший заключённых. Примерно через пятнадцать минут воронок вернулся, и произошло вот что: «Охранники отворили дверь: наружу повалили клубы чёрного дыма и безжизненные тела, которые попадали друг на друга прямо на землю»[754].

Согласно Фридриху Бергу[755], весной 1993 года по американскому телевидению был показан четырёхсерийный документальный фильм о Советском Союзе под названием «Чудовище — кровавый портрет Сталина». Во второй серии, «Сталинская секретная полиция», в одной из сцен бывший офицер КГБ Александр Михайлов заявил, что газовые фургоны были изобретены в Москве неким Исаэем Давидовичем Бергом и до Второй мировой войны применялись в НКВД для убийства заключённых.

С: Я думала, что убивать людей выхлопами дизельных двигателей невозможно.

Р: Дизельных — да, но в СССР до войны выпускались автомобили марки Форд, которые в то время имели как раз бензиновые двигатели.

Немецкая пропаганда вокруг убийства берииевским НКВД нескольких тысяч представителей польской интеллигенции в Катыни была начата в апреле 1943 года, после того как были выкопаны трупы расстрелянных. Как уже ранее говорилось, англичане немедленно развернули ответную пропаганду, так же как и СССР. После Сталинградской битвы советско-германский фронт переместился на запад, и СССР отвоевал крупные территории, что дало ему возможность обвинить немецкие войска в совершении злодеяний. 14-17 июля 1943 г. в Краснодаре состоялся показной судебный процесс, обвиняемые на котором были украинские «посоbники», сотрудничавшие с немцами. На этом процессе было выдвинуто обвинение, согласно которому «фашисты» убивали невинных советских граждан в специальных «фургонах-убийцах» («душегубках») при помощи выхлопов дизельных двигателей[756].

С: Ах, какая оплошность! По задумке это, вероятно, должно было звучать чисто по-немецки.

Р: Скорей всего. Это был типичный показной процесс: подсудимые дружно признались в содеянном, энергично осуждали самих себя и произносили пылкие речи, как будто бы это они были прокурорами[765].

Сделанные тогда заявления являются сегодня ядром официальной историографии: под-



Рис. 103. Так называемая «душегубка», применявшаяся для истребления евреев в лагере уничтожения Кульмхоф (Хельмно) и возле Кёница». Данная формулировка была дана Джеральдом Флемингом[751] и опровергнута Ингрид Веккерт ещё в 1988 году. Происхождение этого снимка, на котором изображён повреждённый немецкий грузовик неизвестного предназначения, также неизвестно[752].

разделения немецких айнзатцгрупп, действовавших на оккупированных советских территориях, а также в Польше и Югославии, будто бы убили тысячи евреев в наглухо закрытых дизельных грузовиках при помощи выхлопного газа, который пускался в кузов с пассажирами.

Таблица 20. Число утверждаемых жертв Хельмно	
360.000	Мартин Гильберт[741]
340.000	Л. Давидович[40], Б. Неллессен[757], Нюрнбергский процесс[758]
300.000	Польские историки[759], Хайнц Хёне[760]
≥145.500	Суд присяжных Бонна[759]
150.000	Рауль Хильберг[39]
>100.000	Рауль Хильберг[761], Эрнст Клее[762]
54.990	Сборник «Faschismus - Getto - Massenmord»[763]
34.000	Жак Деларуз[764]

15-17 декабря в Харькове прошёл ещё один показной процесс, на котором были осуждены и приговорены к смертной казни трое немецких солдат и несколько украинских рабочих[766]. И опять обвинением было массовое убийство при помощи дизельных выхлопов в запертых грузовиках.

С: На этих процессах были приведены какие-либо вещественные или документальные улики?

Р: Нет, всё, что там было, — это театральные показания свидетелей и восторженные признания обвиняемых. Никаких следов этих самых душегубок до сих пор так и не было найдено и представлено. Нет даже фотографий. Правда, иногда можно встретить снимки немецких грузовиков времён войны (см. рис. 103). Однако речь здесь идёт о фотографиях неизвестного происхождения, и что на них запечатлено, так это обычный немецкий грузовик тех времён.

С: Но ведь вы показывали нам фотографии газовых фургонов — на рис. 90 и 91.

Р: Действительно, там запечатлены газогенераторные автомобили. Их топливный газ (не выхлопной!) был крайне ядовит. Но эти фотографии никогда не приводились в качестве доказательства, да и что они могут доказать? В конце войны почти все грузовики в Германии были оснащены газогенераторами. Утверждать, что это служит доказательством массового убийства, подразумевает, что немцы хотели отравить газом весь мир, включая самих себя!

Немецкий историк-ревизионист Ингрид Веккерт тщательно изучила всю найденную информацию о газовых фургонах и критически проанализировала немногие доступные документы по этой теме[767]. Основная часть этих материалов состоит из документов, упоминающих о «Sonderwagen» (особой машине), «Sonderfahrzeug» (особом автомобиле), «Spezialwagen» или «S-Wagen».

С: Ага, опять кодовый язык!

Р: Не совсем. Дело в том, что все немецкие автомобили, выпускавшиеся для военных, назывались «специальными автомобилями», а «S-Wagen» означало автомобиль со стандартным приводом на задние колёса, в отличие от автомобиля с приводом на все колёса — «A-Wagen».

Особый роль в мифе о немецких душегубках занимает лагерь Хельмно, находившийся в Польше, в котором якобы осуществлялись массовые убийства при помощи дизельных душегубок. Ингрид Веккерт подвергла критическому анализу все доступные материалы и вскрыла в официальной версии множество противоречий и невозможных вещей[768]. Хельмно представляет собой смесь из вздора о чисто истребительных лагерях (о них мы говорили выше) и бреда о душегубках.

В качестве иллюстрации я отобрал несколько оценок числа погибших, чтобы показать царящую здесь неразбериху (см. таблицу 20).

С: А в Хельмно проводились какие-либо судебные экспертизы?

Р: Нет, но был обнаружен ряд аэрофотоснимков, из которых видно, что вопреки официальной версии никаких общих могил на территории, прилегающей к Хельмно, не было[769].

3.9. Горы трупов

С: Если я правильно вас поняла, вы утверждаете, что люди в лагерях умирали крайне редко. Как же вы тогда объясните те горы трупов, найденные союзниками после освобождения лагерей? Они были запечатлены на множестве фотографий.

Р: Похоже, вы поняли меня неправильно. В таблице 4 (глава 1.6) я привёл цифры документированных жертв, их было почти 400 тысяч человек. Снимки, о которых вы говорите, мы все прекрасно знаем. Я приведу некоторые из них. Снимки на рис. 104-106 были сделаны англичанами в лагере Берген-Бельзен. Первое фото, пожалуй, наиболее известное и, к сожалению, неправильно истолкованное — всевозможные СМИ приводили и продолжают приводить его в качестве доказательства массовых убийств. На самом же деле на этих фотографиях запечатлены жертвы эпидемии тифа, бушевавшей в Берген-Бельзене в конце войны, что хорошо видно из рис. 106.

То, что происходило в немецких лагерях в конце войны, можно также увидеть из статистики смертности. На рис. 108 приведена ежегодная смертность в лагерях Даахау, Маутхаузен и Бухенвальд, так же как и суммарная смертность. Нужно помнить, что все эти лагеря были освобождены весной 1945-го, так что статистика за этот год охватывает только несколько месяцев. На рис. 109 и в таблице 21 приведена статистика смертности в лагере Берген-Бельзен для последних месяцев войны. В приложении к этой лекции (глава 3.12) можно найти график смертности для лагеря Даахау, в котором имела место схожая ситуация; из него хорошо виден резкий скачок уровня смертности в последние месяцы войны.

В остальных лагерях смертность резко взлетела в конце 44-го — начале 45-го года. Причиной этому стал, с одной стороны, крах немецкой инфраструктуры, а, с другой — то, что лагеря, всё ещё остававшиеся под немецким контролем, были переполнены, так как заключённые из прифронтовых лагерей были эвакуированы в лагеря, располагавшиеся в центральной Германии. Отдав приказ об этой эвакуации, Гиммлер тем самым подчинился требованию союзников отправить заключённых из прифронтовых лагерей вглубь Германии[772]; при этом он, вероятно, даже не догадывался, что это обернётся для заключённых сущей катастрофой.

В конце 1944 года из-за ковровых бомбардировок союзников Германия оказалась практически полностью парализованной. Большинство её крупных городов лежало в руинах, междугородное дорожное сообщение было прервано. Разрушения были просто ужасающими. Однако всего этого союзникам было мало. Как пишет знаменитый американский лётчик Чак Игер в своих мемуарах, осенью сорок четвёртого его эскадрилье «была приписана террито-



Рис. 104. Жертвы тифа. Снимок, сделанный англичанами после овладения лагерем Берген-Бельзен[770].



Рис. 105. Обманчивая подпись под снимком с рис. 104; западногерманский журнал «Quick», 1979 г.



Рис. 106. «Пыль распространяет тиф. 5 миль в час». Надпись на воротах в лагерь Бельзен, вывешенная англичанами сразу же после овладения лагерем[771].

рия размером пятьдесят на пятьдесят миль [80 на 80 км], и был дан приказ уничтожать всё, что движется. [...] Нас не спрашивали, каково нам было косить людей. Это была гадкая, грязная миссия, но мы все взлетали строго по графику и выполняли её. [...] Нам, по сути, приказали совершить злодействие, которое одобрило эти действия, вероятно, чувствовало себя оправданным, поскольку Германию военного времени было не так-то просто разделить на «невинных граждан» и военную машину. Крестьянин, обрабатывающий картофельное поле, вполне мог тем самым кормить немецкую армию»[773].

Ни солдаты на поле боя, ни жители городов не могли позволить себе даже минимум необходимого для выживания — пищу, одежду, лекарства; большой редкостью стала даже питьевая вода. Вдобавок в начале 45-го года на запад двинулись миллионы немецких беженцев с восточных земель, заполонив собой множество дорог. Потоки людей хлынули также из крупных, полностью разрушенных городов. В течение этих месяцев погибло свыше двух миллионов немецких граждан, в основном в восточной Германии (Восточная и Западная Пруссия, Силезия, восточная Померания, восточный Бранденбург), от рук солдат Красной Армии.

И как, по-вашему, в это время обстояли дела у заключённых тюрем и лагерей? Уж точно хуже, чем у людей на свободе. Последствия тотальной войны, которую вели союзники, можно увидеть из заявления Йозефа Крамера, коменданта Берген-Бельзена во время войны. Вот что он заявил англичанам на допросе:

«Лагерь вполне сносно работал до тех пор, пока вы [англо-американские войска] не пересекли Рейн. У нас была проточная вода, регулярное питание — мне приходилось принимать ту еду, которую мне давали для лагеря, и распределять её как можно лучше. Но затем мне вдруг со всей Германией стали посыпать целые составы с новыми заключёнными. С ними было просто невозможно справиться. Я просил новых работников, больше еды. Мне говорили, что это невозможно. Мне приходилось довольствоваться тем, что у меня было.

Последней каплей стало то, что союзники разбомбили электроустановку, откачивавшую воду. Из-за бомбардировщиков союзников поставки с пищей не могли доходить до лагеря. Затем всё попросту вышло из-под контроля. Последние шесть недель я был беспомощен. У меня не было достаточно людей даже для того, чтобы хоронить умерших, не говоря уже о том, чтобы изолировать больных. [...] Я пытался раздобыть лекарства и еду для заключённых, но у меня ничего не вышло. Я просто увяз во всём этом»[775].

В то время Германия была вся усеяна трупами. Люди гибли словно муhi, тысячами каждый день, и хуже всего во время этой человеческой катастрофы приходилось узникам лагерей, особенно тем, которых эвакуировали с востока на запад. Как и миллионы гражданских лиц Германии, узники также отправились в «вынужденную поездку», как высказался бывший федеральный президент Германии Рихард фон Вайцзеккер. Сегодня эти эвакуации называются также маршрутами смерти, и это действительно было так, поскольку в то время смерть буквально шагала по дорогам Германии.



Рис. 107. Трупы людей в грузовом железнодорожном вагоне. Эти заключённые погибли при эвакуации. Неделями поезд бесцельно разъезжал по Германии, не имея запасов пищи и воды из-за разбомбленных железнодорожных путей[774].

Ежегодная смертность для различных лагерей

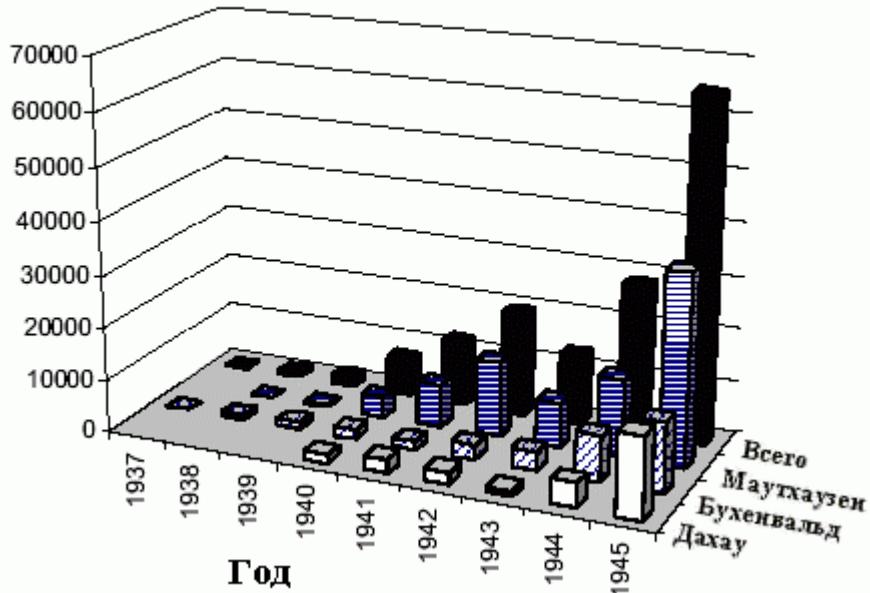


Рис. 108. Растущее количество жертв по мере продолжения войны и резкий скачок смертности в конце войны.

Число жертв

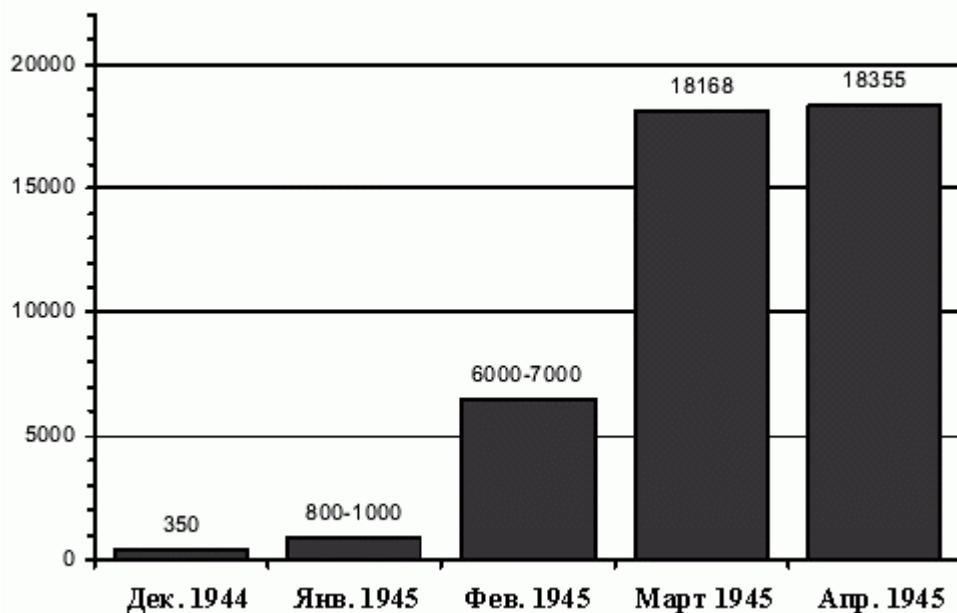


Рис. 109. Официальная статистика смертности в последние месяцы войны для лагеря Берген-Бельзен, выведенная сегодня в лагерном музее. Лагерь был освобождён 15 апреля 1945 года. После этого от эпидемии умерло ещё примерно 13.000 бывших заключённых.

В начале 1945 года ещё остававшиеся лагеря были не в состоянии обеспечить своих заключённых предметами первой необходимости — едой, одеждой, спальными местами. Лекарств и врачей также практически не было, поэтому когда посреди всего этого хаоса вспыхнули эпидемии тифа и дизентерии, за несколько недель умерли тысячи людей. Горючего для того, чтобы сжечь такое количество трупов, также не было.

С: Это, кстати, доказывает то, что нацисты не могли сжигать тела без горючего.

Р: Верно подмечено. Вот что увидели союзники, освободив лагеря, — результат своей собственной политики ковровых бомбардировок.

Таблица 21. Статистика по заключённым для последних месяцев войны для лагеря Берген-Бельзен.

Дата	Кол-во заключён.	из них умерло	
1 февраля 1945 г.	22.000	январь	≈900
1 марта 1945 г.	41.520	февраль	≈7.400
1 апреля 1945 г.	43.042	март	≈25.600
15 апреля 1945 г.	60.000	1-я полов. апреля	≈34.600

Согласно вывеске в лагерном музее. Количество заключённых возросло из-за эвакуации прифронтовых лагерей.

C: Вы что, хотите обвинить союзников в массовой гибели заключённых немецких концлагерей?

P: Что меня прежде всего заботит, так это честный исторический анализ. Кто прав и кто виноват — это уже другой разговор. Осуждать кого бы то ни было мы сможем только тогда, когда в точности узнаем, что тогда произошло. В противном случае мы рискуем стать жертвами поспешных эмоций. Но раз уж вы затронули эту тему, я скажу: частичная ответственность, безусловно, лежит на тех, кто сажает невинных людей (кстати, далеко не все заключённые немецких лагерей были невинными овечками!). Но ответственность за массовую гибель людей в Германии в результате ковровых бомбардировок лежит, несомненно, на союзниках. Смерти всё равно, кого уносить — узников лагерей или людей на свободе.

Облетевшая весь мир информация о массовых убийствах, будто бы проводившихся в Дахау и Берген-Бельзене, основывалась на катастрофической ситуации, царившей в то время во всей Германии. При виде этих фотографий у неискушённого человека вполне могло создаться впечатление о том, что нацисты проводили политику массового уничтожения, однако это было не так[778].

Это вынуждены признать даже самые ярые сторонники холокоста — например, Норберт Фрай из левого немецкого журнала по современной истории «Vierteljahrsshefte für Zeitgeschichte». Вот что он пишет о реакции западных союзников на увиденное ими в немецких концлагерях: «Шок от увиденного нередко вёл к ложным выводам, некоторые из которых оказались весьма устойчивыми. Как это ни парадоксально, но в результате этих выводов образовалась исторически и политически корректная картина»[779].

C: Что ещё за «исторически и политически корректная картина»?

P: Наверно, он имеет в виду то, что заявления о массовых убийствах в западных лагерях (на территории Старого Рейха) оказались ложными с исторической точки зрения, в отличие от восточных лагерей (на территории Польши).

Что же касается «политической корректности», то пропагандистские выдумки, распространяемые о Дахау и Берген-Бельзене вместе с этими жуткими снимками, были, как никак, оправданы с моральной и политической точек зрения, поскольку вести пропаганду на основании «подлинного» ужаса Освенцима, Треблинки и т.д. было невозможно — ввиду отсутствия фотографий из этих лагерей с изображением гор трупов. При таких обстоятельствах фо-



Рис. 110. Лагерь Нордхаузен. Трупы заключённых — жертв налёта американской авиации[776]. После войны американские СМИ лживо объявили, что это были жертвы нацистской политики массового уничтожения[777].

тографии из западных лагерей были для стран-победителей (и, похоже, до сих пор остаются для некоторых историков) манной небесной, поскольку их можно было использовать в качестве подкрепления утверждений о том, что национал-социализм — это сущее зло, так же как и для оправдания военных преступлений союзников — ковровых бомбардировок, автоматических арестов, показных процессов, этнических чисток, рабского труда немецких военно-пленных и депортированных граждан, кражи патентов, уничтожения промышленности и так далее. Не стоит также забывать о последовавшем за этим перевоспитании, то есть об уничтожении национальных чувств у целого немецкого народа, что продолжается до сих пор.



Рис. 111 а)-г). Подлинный холокост. Жертвы — 600.000 мирных немецких жителей. Орудие убийства — ковровые бомбардировки. Убийцы — западные союзники[780].

С: Опять антифашистские выдумки, которые, тем не менее, принимаются на ура, что уже не удивительно.

Р: Да. К тому же немцев нужно было заставить принять хладнокровное убийство миллионов своих соотечественников и расчленение своей страны как заслуженную кару.

С: Тем не менее, несколько снимков с трупами из Освенцима всё-таки есть.

Р: Да; два, если быть точнее. Их обычно считают доказательством того, что в Биркенау в ямах на открытом воздухе сжигались трупы. Они якобы были сделаны подпольщиками из Освенцима, которые хотели запечатлеть на плёнку преступления нацистов.

С: Это, случайно, не те, кто хвастались, что они распространяли пропаганду об Освенциме, — Бруно Баум и его друзья (главы 2.22, 4.2.4)?

Р: Похоже, что они.

С: Выходит, это очередное надувательство?

Р: Сейчас мы это выясним. Первый из этих двух снимков приведён на рис. 112[781]. Немецкий политолог Удо Валенди ещё давно подверг этот снимок критическому анализу[782]. Он полагает, что с точки зрения световой экспозиции полностью чёрный человек в левой части снимка не сочетается с другими людьми на фото, см. рис. 113 а). Далее, у второго человека слева чересчур длинная рука с двумя локтями, см. рис. 113 б). Кроме того, трупы, лежащие на земле, имеют невероятную, нечеловеческую анатомию, в частности — труп у ног человека с двумя локтями. Я не хочу особо углубляться в детали, поскольку историки заявляют, что качество этого фото было сильно испорчено из-за неоднократного копирования.

С: Это полная чушь! Неоднократное копирование фотографии не в состоянии изменить человеческую анатомию, так же как и создать световые парадоксы.

Р: Это, случайно, не ваша область деятельности?

С: Да, моя. Я профессионально занимаюсь подобными вещами. Я сразу могу сказать, что с этим снимком что-то не так. Неправильная экспозиция не может затенить одного человека и при этом оставить нормально освещёнными всех остальных.

Р: А если он стоит в тени?

С: Тогда фон вокруг этого человека также должен быть тёмным. Но это не так.

Р: Ну хорошо. Кстати, Прессак объясняет плохое качество этих снимков тем, что они — попросту контактные фотоотпечатки.



Рис. 112. Снимок, якобы сделанный в Освенциме польскими подпольщиками. На нём будто бы запечатлено сожжение трупов к северу от крематория V.

C: Это также чушь. С какой стати контактные фотоотпечатки должны быть плохого качества? Разница в качестве практически не видна невооружённым глазом. И если кто-то утверждает, что эти снимки — всего лишь репродукции, то, выходит, он видел оригиналы?

P: Нет, всегда приводятся именно эти снимки. Возможно, это действительно не оригиналы. Интересно, что у этого снимка есть несколько вариаций. Так, существует версия, на которой тёмный фон заменён более светлым; у другой версии очертания человека справа выделены ручкой.

C: Плохие копии нередко улучшаются подобным образом.

P: Давайте предположим, что этот снимок основывается на подлинной фотографии.

C: Но это же глупо! Видно ведь, что это рисунок.

P: Давайте всё-таки попробуем — чисто гипотетически. Итак, обратите внимание на столбы забора в левой части снимка. Как можно отчётливо видеть, вверху они согнуты. А теперь сравните эти столбы (рис. 113 в) с типичным столбом забора из Биркенау (рис. 114). Как можно видеть, настоящие столбы заборов из Биркенау аккуратно закруглены. Сохранилось множество фотографий, сделанных эсэсовцами, на которых запечатлена тогдашняя лагерная жизнь. И на всех этих фотографиях столбы заборов выглядят именно так.

Иначе говоря, если приведённый здесь снимок основывается на фотографии, то она была сделана не в Биркенау или же была изменена. Таким образом, как минимум часть этого снимка — ненастоящая.

C: На мой взгляд, весь снимок фальшивый.



Рис. 113 а)-в). Увеличенные фрагменты рис. 112.

P: Вполне возможно. Но даже если предположить, что снимок этот в своей основе подлинный, он мало что может нам сказать. Возможно, на нём изображён костёр, на котором сжигают умерших от тифа, поскольку крематории тогда ещё не были построены. Или же там сжигают не трупы, а грязную одежду, кишащую вшами.

C: Там не видно ни ямы, ни костра.

P: Как бы то ни было, этот снимок никак не может служить доказательством того, что в Освенциме совершались массовые убийства. Даже если допустить, что он основывается на подлинной фотографии, то на нём всё равно изображено трупов тридцать, но уж никак не тысячи, о которых твердят свидетели.

C: Если те подпольщики так хотели запечатлеть на плёнку кремацию тысяч трупов, почему же они тогда не сделали фото с другого угла? На втором снимке есть что-то, чего нет на первом?

P: На втором снимке запечатлена практически та же самая сцена[784]. Я поместил её в приложении, в максимальную величину (рис. 126, глава 3.12).

C: Вы, наверно, шутите. Это же обычный рисунок!

P: Мне всё-таки кажется, что это фотография, но уж, конечно, не подлинной сцены. Это либо сфотографированный рисунок, либо грубо заретушированный снимок[786]. Отсюда следует, что первый изученный нами снимок — также заретушированное фото или рисунок. Так что вы, наверное, всё-таки правы.

C: Рад это слышать.

P: В завершение этой темы я хотел бы привести ещё несколько примеров того, что далеко не все фотографии, приводимые в качестве доказательства «нацистских преступлений», — подлинные. Многие из них не в состоянии выдержать критического анализа.

Взгляните, к примеру, на рисунок 115. Данный снимок висит сегодня на главном железнодорожном вокзале Гамбурга. На нём запечатлена сцена из 1946 года — грузовой поезд, переполненный немецкими жителями, решившими отправиться в деревню в отчаянных поисках еды — доказательство голода и нищеты, царивших в Германии в первые послевоенные годы.

На рисунке 116 вы видите снимок из 3-й серии фильма «Смерть — мастер из Германии»,

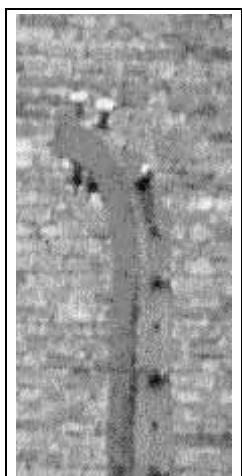


Рис. 114. Настоящий столб забора из Освенцима-Биркенау.

показанной по немецкому общественному телевидению 2 мая 1990 года. На нём будто бы запечатлена отправка румынских евреев в Освенцим. За историческую точность этого фильма отвечал немецкий официальный историк Э. Йекель.

С: Это одна и та же фотография!

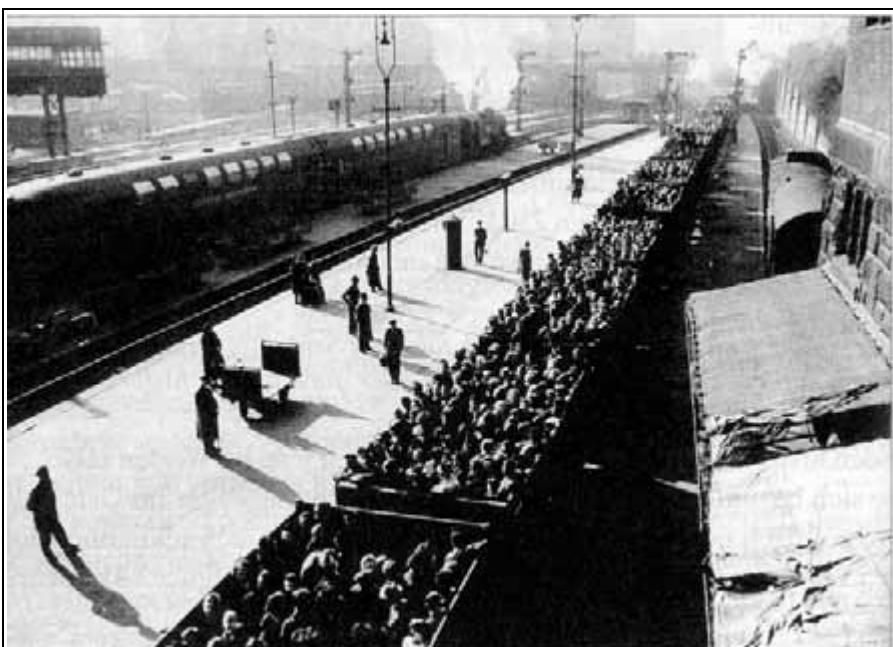


Рис. 115. Оригинальное фото из управления федеральных железных дорог Гамбурга с подписью: «Грузовые вагоны с беженцами, 1946 год. Переполненный поезд, едущий в округ Рур. На заднем плане — двухэтажный вагон, едущий в Любек».



Рис. 116. Заретушированное фото с подписью: «Транспорт, едущий в гетто и лагеря уничтожения» [783].

Р: Да. Правда, фотография Йекеля была обрезана так, чтобы не было видно вокзального здания. Тележка с немецким багажом на платформе также исчезла. Кроме того, были заретушированы окна двухэтажного поезда, который виден на заднем плане, так как в Румынии в то время таких поездов не было, в отличие от Германии. Этот снимок — одна из самых топорных и грязных подделок, когда-либо найденных.

На рисунках 117 и 118 будто бы изображены эсэсовцы, пытающие своих заключённых. Правительство земли Эссен в 1996 году признало, что эти снимки были взяты из пропагандистского фильма, сделанного в ГДР в 1958 году [787].



Рис. 117, 118. Снимок слева появился в журнале «Шпигель», №42, 1966 год, с подписью «В эсэсовском государстве — идеальная рабская система». Справа — другая версия этого же снимка с подписью: «Садисты-эсэсовцы вешают людей на деревьях» [785].

С: Но это ещё не доказывает, что такие пытки не проводились на самом деле.

Р: Вообще-то доказывать нужно вину обвиняемого, а не его невиновность. В принципе, я и не собираюсь утверждать, что эсэсовцы слишком нежничали со своими заключёнными. Я

всего лишь хочу показать, что для историков и средств массовой информации правда не всегда стоит на первом месте, и нередко они сознательно распространяют подделки.

Ещё один пример — это берлинская синагога на Ораниенбургерштрассе. На рис. 119 изображена эта синагога, горящая во время так называемой «Хрустальной ночи» в 1938 году. Несомненно, во время того погрома имело место много поджогов. Однако синагога эта тогда не пострадала. Фотографий с горящей синагогой, разумеется, не было, поэтому фальсификатор взял послевоенную фотографию нетронутой синагоги (за 1948 год) и попросту добавил туда пламя и дым. Эта подделка была изобличена в 1990 году[788], а в 1998-м был найден и сам фальсификатор[789].

В конце этой, с позволения сказать, «галереи» (которую можно существенно пополнить после изобличения множества подделок с выставки, имевшей целью опорочить Вермахт[790]), я хотел бы представить особо бесстыжую освенцимскую выдумку (рис. 121). Этот снимок был выложен в 1999 году на сайте Центра Симона Визенталя и имел следующую подпись: «В то время как этих узников вели на рабский труд, их друзей и семьи убивали газом и сжигали в печах крематориев. На заднем плане виден дым»[791].

Однако на оригинальном фото, сделанном весной 1944-го, никакого дыма нет и в помине (рис. 120)[792].

C: Это, наверно, какой-то ярый антифашист решил сделать явью то, что привиделось свидетелям, — дымящиеся трубы крематориев.

P: Да, но, к сожалению, вместо трубы крематория он использовал столб забора. Что ж, теперь вы видите: враги Германии могут запросто обманывать всех подряд, и ничего им за это не будет.

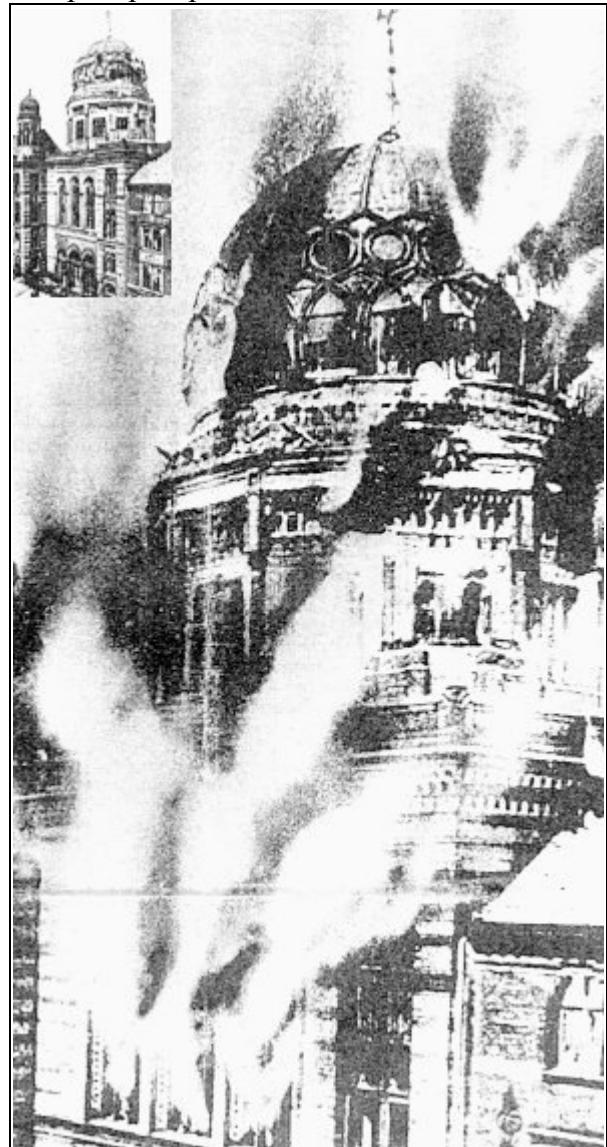


Рис. 119. Поддельный снимок. В левом верхнем углу — оригинал за 1948 год.



Рис. 120, 121. Слева — оригиналное фото, справа — подделка Центра Симона Визенталя: дым идёт прямо из столба забора.

3.10. Бабий Яр и айнзатцгруппы

Р: Скажите, кто-нибудь из вас слышал о Бабьем Яре? Да, девушка в правом ряду, что вы об этом знаете?

С: Ну, в конце 1991 года я видела об этом передачу по телевизору. Если не ошибаюсь, бывший президент Бундестага Рита Зуссмут открыла тогда памятник, посвящённый этим самым евреям, убитым немцами во время Второй мировой войны, но я не запомнила число убитых.

Р: Да, действительно, в ноябре 1991-го отмечалась 50-я годовщина резни в Бабьем Яре. Официальная версия случившегося такова: в сентябре 1941 года, после того как немецкие войска овладели Киевом, подразделения так называемых айнзатцгрупп якобы собрали и убили всех киевских евреев. Это, однако, всё, в чём сходятся различные отчёты об этом якобы имевшем место событии.

Одно из первых критических исследований этого гипотетического события указывает на то, что утверждаемое число жертв разнится от трёх тысяч до трёх миллионов (!)[793]. Согласно официальной версии, киевских евреев отвели на край оврага Бабий Яр, после чего их расстреляли и бросили в овраг.

Другие источники утверждают, что евреев убили на кладбище, за кладбищем, в лесу, в самом овраге, на кирпичном заводе, в самом Киеве, в душегубках или же в Днепре.

Орудием убийства якобы были пулемёты, автоматы, автоматические винтовки, приклады винтовок, дубины, камни, мины, гранаты, душегубки, штыки и ножи, сожжение заживо, утопление, уколы и электрошок[794].

С: Боже мой! Это ещё хуже, чем в Треблинке!

Р: На этом сходство не заканчивается. После завершения этой акции овраг якобы был взорван, в результате чего тела погибших будто бы были погребены под землёй. Когда осенью 43-го фронт вновь оказался в непосредственной близости от Киева, немцы будто бы заставили местных жителей вытащить все трупы из-под земли и сжечь их на кострах за несколько дней, не оставив при этом никаких следов. Вот почему сегодня не осталось никаких доказательств этого чудовищного преступления.

Таблица 22. Число утверждаемых жертв Бабьего Яра

300.000	Виталий Коротых[795]
200.000	Владимир Познер[796]
150.000	Речь во время открытия мемориала[797]
110.000 - 140.000	«Нью-Йорк таймс»[798]
100.000	Западные энциклопедии[799]
80.000	Советская комиссия[800]
70.000	Советские энциклопедии[801]
52.000	Герхард Ригнер[802]
50.000	Геннадий Удовенко[803]
38.000	Польское сопротивление[804]
33.771	«Отчёт о проделанной работе и состоянии дел №6»[805]
30.000	Лени Яхиль[806]
10.000	«Большой энциклопедический словарь Ларусс»[807]
3.000	«Украинская энциклопедия»[808]

С: Точно так же, как и в Треблинке, Бельжеце и других местах, в которых немцы будто бы совершали массовые убийства, не оставляя при этом никаких следов.

Р: Верно подмечено. Логические и технические трудности с сожжением трупов должны были быть одни и те же. Но меня сейчас интересует не это. О чём я хочу поговорить, так это об анализе аэрофотоснимков, которые были сделаны в 1939-1944 годах над Киевом немецкими самолётами-разведчиками и после войны собраны американцами и помещены в государственный архив США. Канадский толкователь аэрофотоснимков Джон Болл проанализи-

ровал некоторые из этих снимков — те, что были сделаны 17 мая 1939-го, 26 сентября 1943-го[809] и 18 июня 1944-го.

Фотографии эти представляют интерес по двум причинам. Во-первых, они столь хорошего разрешения, что на них можно различить отдельные предметы, такие как крупные кустарники, деревья и машины. Во-вторых, первое фото было сделано ещё до гипотетического уничтожения евреев в Бабьем Яре, а третье — через девять месяцев после того, как Красная Армия вновь овладела этой территорией. Впрочем, наибольший интерес представляет второе фото — то, что было сделано 26 сентября 1943 года, поскольку именно в то время в Бабьем Яре будто бы горели гигантские костры (см. рис. 122). Однако все эти фотографии отличаются только тем, что растительность за это время стала более густой, что не удивительно. Ничего на них не указывает на следы человеческой деятельности, ровным счётом ничего.



Рис. 122. Бабий Яр в сентябре 1943 года.
Мирная долина, не тронутая рукой человека.

Вот что пишет признанный немецкий историк Иоахим Хоффман: «Отчаянно пытаясь отвлечь внимание мировой общественности от Катыни, в ноябре 1943 года НКВД стало использовать в советской военной пропаганде ранее неизвестный овраг под названием Бабий Яр. Вскоре после овладения украинской столицей советские власти пригласили группу западных печатных корреспондентов с тем, чтобы они провели инспекцию оврага Бабьего Яра, ставшего теперь местом массового уничтожения. Материальные доказательства, однако, оказались весьма скучными. Недавно проведённое изучение многочисленных аэрофотоснимков, по всей видимости, приводит к выводу о том, что, в отличие от отчётливо видимых, обширных общих могил, выкопанных НКВД в Быковни, Дарнице и Белгородке, и в отличие от отчётливо видимых общих могил в Катыни, [...] местность оврага Бабьего Яра в 1939-1944 годах, в том числе во время немецкой оккупации, оставалась нетронутой. Чтобы подкрепить своё утверждение о том, что в Бабьем Яре немцы расстреляли из пулемётов «от 50.000 до 80.000 мужчин, женщин и детей», НКВД предъявило в 1943 году трёх так называемых свидетелей, чьи рассказы, однако, лишь усилили скептицизм корреспондентов, в особенности Лоуренса, опытного представителя «Нью-Йорк таймс». 29 ноября 1943 года «Нью-Йорк таймс» напечатала статью, очищенную от наиболее грубых советских выдумок про «советских партизан» и «душегубки», под названием «Сообщается, что было убито 50.000 евреев»; статья эта, однако, имела примечательный подзаголовок — «Имеющиеся доказательства весьма скучны», который говорит о том, что попытки НКВД убедить остальной мир, по сути, так и не увенчались успехом»[810].

С: А после раз渲ла Советского Союза кто-нибудь стал искать какие-либо следы?

Р: Нет, никто ничего не искал.

С: Но ведь убийство более чем 30.000 киевских евреев хорошо документировано. Эта цифра, в частности, упоминается в ряде немецких документов; правда, Бабий Яр при этом открыто не называется. Так что, вполне возможно, что убийства были совершены где-то в другом месте.

Р: Может быть, но тогда нам следует считать ложными все утверждения насчёт места этой бойни. Впрочем, на аэрофотоснимках этой местности не видно никаких общих могил утверждаемых масштабов[811].

С: Но как можно серьёзно сомневаться в подлинности немецких документов? К примеру, отчёты из СССР о текущей обстановке имеют печатный бланк, а местами — и подпись шефа Гестапо Генриха Мюллера. Имеется свыше 2.900 страниц машинописного текста, каждая из которых была размножена в 30 экземплярах и отправлена во всевозможные учреждения Третьего Рейха[812]. В них упоминается не только это массовое убийство, но и сотни других, с подробным описанием числа жертв, составляющего в общей сложности сотни тысяч человек.

Р: Итак, мы подошли к вопросу о айнзатцгруппах[813]. Учитывая, что это весьма сложная тема, позвольте мне сделать небольшое отступление.

Официально немецкие «оперативные группы охранной полиции и службы безопасности» («Einsatzgruppen der Sicherheitspolizei und des SD») были созданы для осуществления задач по боевому охранению в глубоком тылу оккупированных восточных территорий, прежде всего для борьбы с партизанами. Как известно, поражение Германии в войне с Советским Союзом имело место, в большой степени, из-за организованной советским правительством партизанской войны[814]. Число партизан, действовавших в немецком тылу, составляло в начале 1942 года примерно 80-90 тысяч человек и неуклонно росло, пока в начале 1944 года не достигло примерно полумиллиона человек[815]. Что же касается немецких солдат и гражданских лиц, убитых партизанами, то здесь данные разнятся от полутора миллиона (согласно советской пропаганде) до 35-45 тысяч (согласно немецким источникам), но последнее число, безусловно, крайне занижено, поскольку оно не охватывает период времени, начиная с 1944 года, из-за краха немецкой группы армий «Центр» летом 1944-го[816].

Реакция немецкого правительства на ожидаемую партизанскую войну с самого начала была крайне жёсткой: был издан приказ, согласно которому политкомиссары Красной Армии, несущие ответственность за жестокое ведение Советским Союзом боевых действий, противоречащее нормам международного права[817], объявлялись нестроевыми лицами и

подлежали расстрелу на месте. Кроме того, по праву военного времени проводились карательные акции против гражданских лиц, помогавших партизанам.

С: Вы хотите сказать, что расстрелы мирных жителей в качестве ответных мер на партизанские действия были законными?

Р: В то время — да[818]. Со временем правовые нормы изменились, но тогда жёсткая борьба с партизанами, так же как и с гражданскими лицами, помогающими им, была вполне законной. Пожалуйста, поймите меня правильно: я не собираюсь это оправдывать. Война — жестокая штука, а само понятие «законы военного времени» — это, по сути дела, извращение, поскольку война является грубым попиранием всех прав и законов и представляет собой бесчисленный список жестокостей, если на неё смотреть с точки зрения гражданского или уголовного кодекса.

Таблица 23. Число людей, якобы убитых айнзатцгруппами	
3.000.000	Соломон М. Шварц[819]
2.200.000	Х. Краусник, Г.Г. Вильгельм[820]
1.300.000	Рауль Хильберг[821]

Попытка силой подавить партизанское движение в СССР, так же как и приказ о расстреле политкомиссаров, привёл к прямо противоположным результатам и лишь укрепил мораль советских людей. Именно поэтому так называемый комиссарский приказ был отменён в мае 42-го; всё равно большинство немецких командиров отказывалось его выполнять[822]. А в качестве уникального гуманного акта немецкие войска даже признали членов регулярных партизанских отрядов обычными бойцами[823].

Поначалу численность айнзатцгрупп составляла всего лишь 4.000 человек, но к лету 42-го она выросла до примерно 15.000 немцев и 240.000 помощников («хиви»), в основном добровольцев другой национальности, для которых немецкое вторжение в Советский Союз стало освобождением от сталинского гнёта (русских, украинцев, прибалтийцев)[824]. Этот рост не удивителен, поскольку партизанская деятельность также увеличилась. Учитывая, что борьба с партизанами завершилась относительной неудачей, очевидно, что айнзатцгруппы были перегружены и были совершено не в состоянии контролировать такую гигантскую территорию (свыше 1,2 миллиона квадратных километров), через которую проходили важные немецкие линии снабжения, всё чаще обрываемые партизанами.

Эти же айнзатцгруппы якобы убили огромное число евреев, которых они закопали в бесчисленных общих могилах. Но и здесь оценки числа жертв значительно колеблются (см. таблицу 23).

Считается, что в 1943 году, при отступлении немецкой армии, айнзатцгруппы вырыли ранее выкопанные ими общие могилы и на гигантских кострах сожгли частично разложившиеся трупы, не оставив за собой никаких следов. Бабий Яр — это всего лишь наиболее известный пример. Сиё гигантское мероприятие по уничтожению улик, якобы начавшееся летом 1943-го, будто бы проходило под кодовым названием «Акция 1005»[825].

С: Остались ли какие-нибудь следы этих преступлений?

Р: Вот краткий и типичный комментарий одного официального историка: «Несмотря на то, что сожжение трупов, извлечённых из массовых могил, не стёрло нацистские преступления, оно создало трудности при установлении фактов этих преступлений и составлении статистики по числу жертв. Во многих случаях комиссии, исследовавшие преступления нацистов в СССР и Польше, не нашли следов общих могил, а при составлении оценок у них возникли трудности»[826].

С: Другими словами, нет никаких доказательств.

Р: На сегодняшний день мне не известен ни один случай, представленный мировой общественности, чтобы были найдены общие могилы или хотя бы следы таких могил.

С: Если бы я был на месте Сталина, я бы также не стал искать эти массовые могилы, поскольку, даже если бы немцы действительно совершили эти злодеяния (в которые он, наверно, и сам не верил), то один-два миллиона убитых евреев всё равно составили бы незначительную долю от десятков миллионов большевистских жертв, которые не были сожжены

«без следа», и чьи останки лежат чуть ли не под каждым квадратным местом российской почвы.

С: Сюда нужно добавить братские могилы миллионов погибших немецких и советских солдат, которые также должны где-то покоиться. Как в таком море трупов можно отличить евреев от неевреев, жертв айнзатцгрупп от жертв коммунизма или от жертв войны?

Р: С течением времени это становится всё труднее и труднее, но главное — было бы желание. Такое желание, очевидно, возникло у местных властей литовского города Мариамполь, когда в 1996 году они решили возвести памятник десяткам тысяч евреев, будто бы убитых там.

Чтобы построить памятник в правильном месте, были проведены земляные работы там, где, по утверждениям «очевидцев», располагались общие могилы. Был перекопан огромный участок территории, но, к сожалению, (или к счастью!) ничего там так и не нашли[827].

С: Хм, а как вы собираетесь что-то находить, если трупы были сожжены безо всякого следа?

Р: Что ж, выходит, в течение одного года члены «Акции 1005» вырыли и сожгли от полутора до трёх миллионов трупов, в зависимости от источника[828]. Сюда входят бесчисленные могилы, рассеянные на гигантской территории в 1,2 миллиона квадратных километров. И что, ни вещественных, ни документальных следов всего этого не осталось?

С: Это значит, что айнзатцгруппы должны были с самого же начала вести строжайший учёт всех общих могил, вырытых ими, и отмечать их на картах, чтобы они потом смогли их найти.

Р: Не только они, но и Вермахт, все полицейские участки и, вообще, все организации, вовлечённые в эти убийства, поскольку, как утверждается, все общие могилы были раскопаны, а их уличающее содержание также «бесследно» исчезло. Никаких таких карт не существует. Также ничего не известно о каких-либо аэрофотоснимках, на которых были бы изображены эти могилы и гигантские костры. Традиционный немецкий историк Томас Зандкюлер почти попал в точку, когда написал, что «из-за чрезвычайной секретности письменные источники «Акции 1005» представляют собой большую редкость»[829]. На самом деле письменных источников для этой «Акции» вообще не существует, что было показано К. Маттоньо[830].

С: И что, эта гигантская акция была осуществлена всего лишь несколькими тысячами немцев и их добровольными помощниками, которым при этом ещё нужно было бороться с сотнями тысяч партизан?

Р: Так утверждает большинство историков. Слова традиционного немецкого историка Хайнца Хёне звучат почти иронически: «Посланники смерти Гейдриха приступили к своей жуткой миссии: три тысячи человек начали охоту за пятью миллионами советских евреев»[831].

Израильский «охотник за нацистами» Эфраим Цурофф также звучит весьма комично, когда пишет: «Айнзатцгруппы [...] состояли в общей сложности примерно из трёх тысяч человек. [...] Этим подразделениям нужно было покрывать огромную территорию, простиравшуюся от пригородов Ленинграда на севере до Азовского моря на юге, — фронт протяжённостью в сотни километров. [...] Средства для выполнения этой цели [уничтожения всех евреев], имевшиеся у них в наличии, состояли в большинстве случаев из обычного огнестрельного оружия — автоматов, винтовок и пистолетов. [...] Тем не менее, несмотря на такую ограниченность [в средствах], а также на то, что на такой обширной географической территории приходилось действовать относительно небольшому количеству людей, айнзатцгруппам за 15 месяцев удалось уничтожить примерно 900.000 евреев»[832].

Такое впечатление, что война с сотнями тысяч партизан была для них этаким хобби после тяжёлого трудового дня. Никто другой, как официальный эксперт по холокосту Джеральд Рейтлингер, заявил, что это просто невозможно[833].

Ещё в 1988 году один из самых известных экспертов по айнзатцгруппам, немецкий официальный историк Ганс Генрих Вильгельм, заявил, что он не уверен в том, что цифры из отчётов айнзатцгрупп, отправленных в Берлин, соответствуют истине. Эти отчёты — единственное существующее доказательство, поэтому именно их и используют при составлении числа убитых евреев. Вильгельм предупредил своих коллег: «Если нестатистическая надёж-

ность [этих отчётов] не выше [чем их низкая надёжность касательно цифр], что могло быть подтверждено только путём сравнения с другими источниками из того же региона, то будет очень благоразумно, если в будущем исторические исследования станут поменьше использовать источники СС»[834].

С: Таким образом, даже Вильгельм — один из лучших экспертов по этим документам — сильно сомневается, что в них может содержаться надёжная информация. Страшно даже подумать, что бы он написал, если бы ему не грозил немецкий уголовный кодекс...

Р: В своей первой книге Вильгельм также высказал сомнения в надёжности этих документов: «было добавлено как минимум несколько десятков тысяч убитых евреев, для того чтобы увеличить общее количество убитых партизан, которое было бы в противном случае неоправданно низким»[835].

В других местах своей работы он обращает внимание на то, что один из отчётов айнзатцгрупп о проделанной работе был грубо подделан путём добавления одного нуля, что увеличило число жертв от 1134 до 11034 человек[836]. По всей видимости, фальсификаторы (так вот в чём всё дело!) должны были быть заинтересованы в том, чтобы предъявлять кому-то на верху большое количество жертв. Если эти цифры фальсифицировали айнзатцгруппы, то они, возможно, делали это потому, что в Берлине хотели видеть, что уничтожается как можно большее число евреев.

С: Вряд ли. После всего, что мы здесь услышали, это представляется маловероятным.

Р: Значит, цифры подделывал кто-то другой.

С: Случайно, не какой-нибудь жулик-антифашист, делавший это из «благородных» побуждений — чтобы перевоспитать немецкий народ?

Р: Здесь мы можем только гадать. Фактом, однако, является то, что все статистические данные по населению на территориях Советского Союза, находившихся в своё время под немецкой оккупацией, говорят о том, что никаких массовых убийств там не совершалось.

Вот ещё один, последний пример, доказывающий, что это действительно было так. В 1949 году немецкий генерал-фельдмаршал Эрих фон Манштейн предстал перед британским военным трибуналом, поскольку, будучи в своё время командующим 11-й немецкой армией, он был обвинён в соучастии в убийствах, совершенных в Крыму айнзатцгруппой «Д». Адвокат Манштейна, британский юрист Реджинальд Пейджет, пишет в своих мемуарах следующее:

«Мне представлялось, что утверждения СД [в отчётах айнзатцгрупп] были совершенно неправдоподобными. Подразделения из ста человек с восемью автомобилями докладывали об убийстве 10-12 тысяч евреев за два-три дня. Они не могли посадить в один грузовик больше, чем 20-30 евреев, которые — не стоит забывать — думали, что их переселяют, и брали с собой свои вещи. Погрузка, путь длиной как минимум 10 километров, разгрузка и обратная дорога отняли бы часа полтора-два. Зимой в России дни коротки, а ночью они не ездили. Убийство 10 тысяч евреев заняло бы по меньшей мере три недели.

В одном из случаев нам удалось проверить эти цифры. СД утверждала, что в ноябре они убили 10.000 симферопольских евреев, а в декабре они докладывали, что Симферополь очищен от евреев. Путём ряда перекрёстных проверок нам удалось установить, что убийство симферопольских евреев имело место в один-единственный день, 16 ноября. В Симферополе имелось лишь одно подразделение СД. Место казни находилось в 15 километрах от города. Расстрелянных не могло быть более 300 человек, причём, скорее всего, не все 300 человек были евреями; это была разношёрстная группа людей, которых подозревали в подрывной деятельности. Происшествие в Симферополе было предано широкой огласке, поскольку о нём поведал [...] свидетель обвинения, австрийский капрал по имени Гаффа, утверждавший, что, когда он был ординарцем, он слышал, как на одном собрании инженеров говорили об антиеврейских мероприятиях, и что он проходил мимо места расстрела под Симферополем.

В результате мы [адвокаты Манштейна] получили большое число писем и смогли вызвать нескольких свидетелей, которые жили в одном квартале с еврейскими семьями и которые говорили также о богослужениях в местной синагоге и работе еврейского рынка, где они покупали иконы и всякие безделушки — как до ухода Манштейна из Крыма, так и после.

Не вызывало никаких сомнений, что еврейская община в Симферополе продолжала действовать вполне открыто, и хотя некоторые из наших свидетелей слышали слухи об эксцес-

сах, совершаемых СД в Симферополе по отношению к евреям, было очевидно, что тамошняя еврейская община не ведала ни о какой особой опасности.»[837]

3.11. Цыгане и гомосексуалисты

С: А как насчёт того, что нацисты пытались также уничтожить всех гомосексуалистов и цыган?

Р: Гомосексуалистов и цыган отправляли в концлагеря не из-за того, что они принадлежали к этим категориям, а из-за того, что они подпадали под определённые критерии. В те времена открытый гомосексуализм во многих странах мира считался преступлением. После войны ситуация оставалась той же, до тех пор пока всемирное движение по правам человека в конце 60-х — начале 70-х годов XX века не привело к изменениям в законодательстве этих стран. В Третьем Рейхе гомосексуалист отправлялся в лагерь потому, что он нарушал закон, и после отбытия своего срока наказания он, вероятно, часто считался неисправимым.

С: Значит ли это, что вы отрицаете истребление гомосексуалистов?

Р: Отрицать — это значит лгать; тем самым вы говорите, что по незнанию я отрицаю то, что известно всем. Лучше будет сказать «ставить под сомнение».

С: Хорошо. Ставите ли вы под сомнение то, что гомосексуалистов убивали?

Р: Да, и не только я, но и многие признанные и известные исследователи. Утверждения о систематическом уничтожении гомосексуалистов в Третьем Рейхе попросту не соответствуют истине[838], так же как и утверждения об уничтожении цыган.

С: То есть тем самым вы противоречите официальным заявлениям немецкого федерального правительства, согласно которым было убито 500.000 цыган![839]

Р: Надо же, как это я посмел противоречить немецкому правительству! Ведь по старой добре немецкой традиции мы должны принимать на веру всё, что нам говорит немецкое правительство, прямо как евангельскую истину! Ради бога, не смешите. Свои утверждения о тотальном уничтожении цыган федеральное правительство Германии ничем не подкрепляет. Зато доказанным фактом является то, что до войны около миллиона цыган проживало на территориях, впоследствии оккупированных немецкими войсками. Основываясь на данных, предоставленных Международным союзом цыган (International Romani Union), являющимся самой влиятельной всемирной цыганской организацией, газета «Нью-Йорк таймс» в номере за 27 сентября 1992 года напечатала, что в начале 90-х годов на тех же территориях проживало свыше десяти миллионов цыган[840]. О каком тогда уничтожении цыган можно говорить? Как за сорок лет горстка выживших может расплодиться до десяти миллионов?

А вот цитата из немецкой леворадикальной газеты «Франкфуртер рундштадт»: «Лишь путём тщательного изучения документов удалось установить, что число убитых цыган, безусловно, гораздо меньше официально заявляемого: не 500.000, а 50.000 (Михаэль Циммерман, Эссен/Иена)»[841].

Я бы, однако, поставил вопросительный знак и после слова «убитые», и после числа 50.000[842]. Цыгане — так же, как и другие заключённые — умирали, в основном, от катастрофических условий, царивших в немецких лагерях в конце войны.

Многие из них умерли в лагерях, особенно на конечном этапе войны. Будет неверно утверждать, что они умерли в результате политики немецкого государства, ибо условия в лагерях были обусловлены высшими силами.

С: У меня почему-то складывается такое впечатление, что вы хотите представить нацистские лагеря как какие-то дома отдыха...

Р: Это далеко не так, и в этом вы можете сами убедиться, прочитав работы Поля Рассинье[79, 84]. Но я также рекомендую вам прочесть и сравнить два дневника, написанные узниками Дахау; один из них находился там во время войны[843], а другой был помещён туда после войны американскими оккупационными войсками[844]. Вы увидите, что заключённым в этом лагере жилось лучше при немцах во время войны, чем при американцах после войны[845]. Это подтверждает и Г. Фавр, уполномоченный Красного Креста, составивший в августе 1938-го доклад о своём посещении лагеря Дахау. В нём он описал лагерные условия

как удовлетворительные — в том, что касается рабочей нагрузки, гигиены и питания[846].

Но не надо обобщать. К примеру, высокая смертность среди людей, отправленных в Освенцим в самом начале его существования и зарегистрированных там (за первые три месяца умерло больше половины зарегистрированных узников[596]), доказывает то, что в 1942-1943 годах Освенцим временами действительно представлял собой лагерь, где гибли люди, однако гибли они вовсе не так, как ныне указано в уголовном кодексе многих стран Европы, а от преступной халатности и жестокости. Для того чтобы убивать людей, не нужно никаких газовых камер.

Как пишут Юрген Граф и Карло Маттоньо, заключенные Майданека умирали от катастрофических санитарных условий, эпидемий, тяжелой работы, недоедания. Жертвы Майданека (более 40.000 человек) заслуживают нашего уважения — как и все жертвы войны и насилия, вне зависимости от их национальной принадлежности. Однако завышение числа умерших в политических и пропагандистских целях и полностью необоснованные заявления о том, как именно они умерли, только оскорбляют память мёртвых[847].

3.12. Приложение

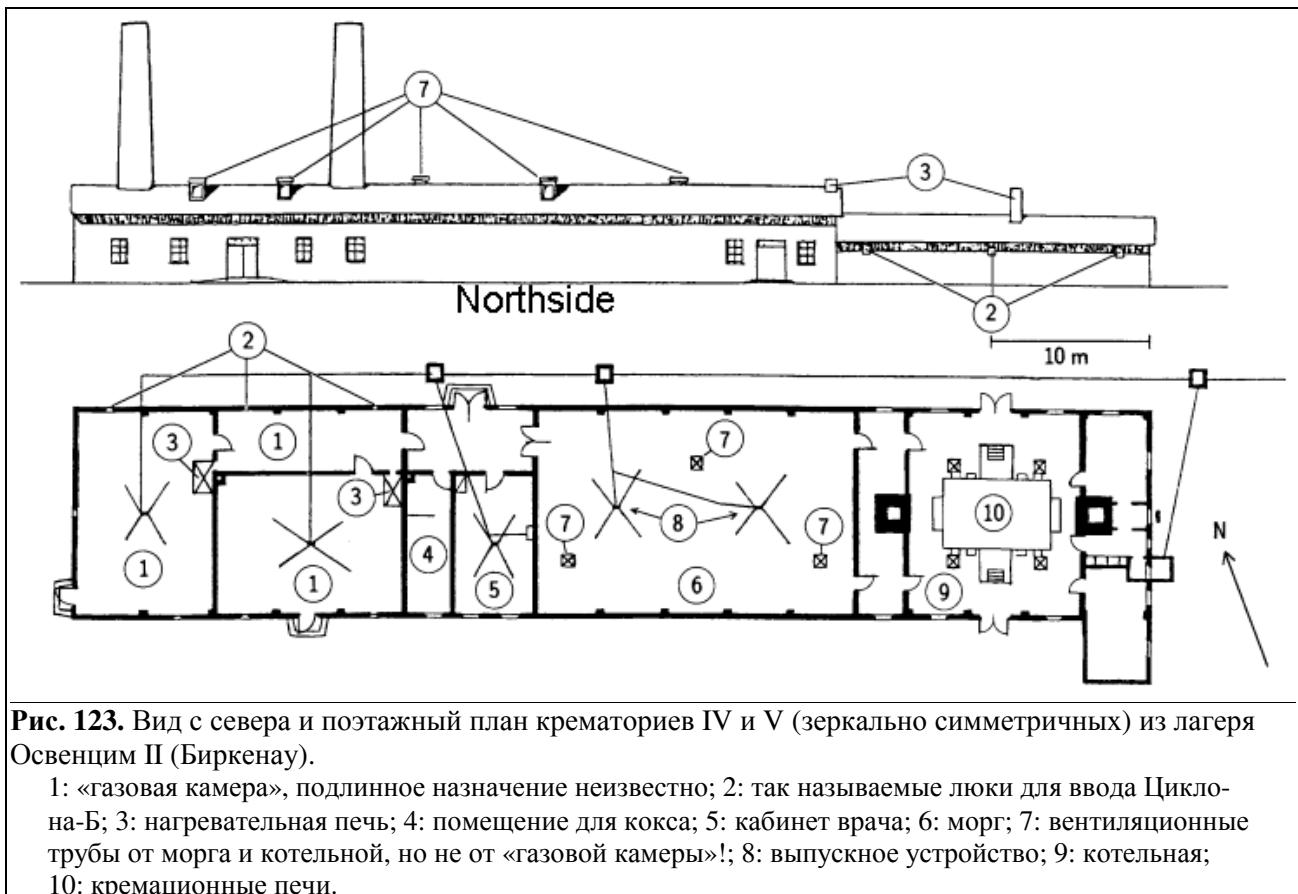


Рис. 123. Вид с севера и поэтажный план крематориев IV и V (зеркально симметричных) из лагеря Освенцим II (Биркенау).

1: «газовая камера», подлинное назначение неизвестно; 2: так называемые люки для ввода Циклона-Б; 3: нагревательная печь; 4: помещение для кокса; 5: кабинет врача; 6: морг; 7: вентиляционные трубы от морга и котельной, но не от «газовой камеры»!; 8: выпускное устройство; 9: котельная; 10: кремационные печи.

Auschwitz, den 17. September 1942

Reisebericht

über die Dienstfahrt nach Litzmannstadt.

Zweck der Fahrt: Besichtigung einer Sonderanlage
Abfahrt von Auschwitz erfolgte am 16.9.1942 5 Uhr früh mit PKW.
von Kommandantur des K.L. Auschwitz.

Beteiligte: #Obersturmbannführer H ö B, #Untersturmführer H ö S l e r
und #Untersturmführer D e j a c o .

Ankunft in Litzmannstadt um 9 Uhr früh. Es erfolgte eine Besichtigung
des Gettos, anschließend Fahrt zur Sonderanlage. Besichtigung der
Sonderanlage und Besprechung mit #Standartenführer B l o b e l über
die Ausführung einer derartigen Anlage. Die bei der Firma Ostdeutsche
Baustoffwerke, Posen, Wilhelm Gustloffstr. unter Sonderauftrag Staf.
Blobel bestellten Baumaterialien sollen sofort für KL. Auschwitz
geliefert werden. Die Bestellung geht aus dem beiliegenden Schreiben
vom W.V.H. hervor und soll der Abruf und die Umleitung der bestellten
Materialien im Einvernehmen mit Ostuf. Weber vom Amt C V/3 von
der hiesigen Zentral-Pauleitung sofort erfolgen. Frachtbriefe in der
angeforderten Anzahl sind der oben genannten Firma zu übersenden.

Unter Bezugnahme auf die Besprechung des #Staf. Blobel mit der Firma
Schrievers u. Co., Hannover, Bürgermeister Finkstr., soll die dort
reservierte, bereits im beiseitegestellte Kugelmühle für Substanzen
für das KL. Auschwitz zur Lieferung gelangen.

Rückfahrt erfolgte am 17.9.42, Ankunft in Auschwitz um 12 Uhr

P. J. A. P.

#-Ustuf. (P)

Anlagen:

- 1 Durchschrift
- 1 Skizze

Рис. 124. Архитектор крематория посещает с осмотром специальное устройство.

Таблица 24. Информация о зарегистрированных узниках 80 лет и старше, умерших в Освенциме (день, месяц, год)

№	Фамилия, имя	Дата рож.	Дата смер.	Место рож.	Послед. местож.	Вероисп.
90	Königstein, Anna Sara	30.12.1852	27.12.1943	Poleschowitz	Theresienstadt	иудейское
90	Ruzicka, Marie	10.12.1852	12.05.1943	Klattau	Gross Dobray	католич.
89	Hoffmann, Josef	12.08.1852	22.06.1942	Vrutky	Vrutky	иудейское
88	Strauss, Arnold	29.12.1853	22.06.1942	Bobrow	Banska Bystrica	иудейское
88	Herzberg, Johann	25.12.1854	07.04.1943	Wöllnitz	Gotenhafen	католич.
87	Zagolkin, Nikifor	--.--1856	05.12.1943	Styriki	Styriki	правосл.
87	Horvath, Anna	07.03.1856	10.05.1943	Schreibersdorf	Althodis	католич.
86	Kannengießer, Leopold	10.08.1855	14.07.1942	Neu Sandez	Presov	иудейское
86	Strukow, Praskowja	--.--1857	09.11.1943	Wierieczi	Kalzy	правосл.
86	Strojny, Jozefa	23.02.1857	08.11.1943	Sulejow	Litzmannstadt	католич.
86	Kreutz, Elisabeth	03.04.1857	31.07.1943	Römershausen	Dortmund	евангел.
85	Zegolkin, Domna	--.--1858	23.12.1943	Malchaty	Lopatki	правосл.
85	Laski, Apolonia	--.--1858	21.12.1943	Dubowik	Sawin Dub	правосл.
85	Karpowicz, Wasilij	--.--1858	09.11.1943	Borisow	Borisow	правосл.
85	Berousek, Cecilie	04.10.1857	31.03.1943	Frauenberg	Bistrowan	католич.
85	Weiβ, Eva	04.01.1858	04.05.1943	Gehaus	Unterrückersbach	католич.
85	Petermann, Maria	01.02.1858	26.05.1943	Sennheim	Berlin	католич.
84	Grysimienko, Achriem	--.--1859	09.12.1943	Lipinki	--	неизвестно
84	Wesolowski, Małgorzata	--.--1859	18.11.1943	Witonia	Litzmannstadt	католич.
84	Jonasz, Moric	17.06.1858	23.06.1942	Lest	Banska Bystrica	иудейское
83	Spindler, Blondina J.	22.07.1859	22.06.1943	Gnotzheim	Filzingen	католич.
83	Baranow, Anastasija	--.--1860	01.11.1943	Dworiszcza	Jakowlewo	правосл.
83	Schkomarovsky, Ester S.	--03.1860	30.12.1943	Kyjov	Theresienstadt	иудейское
83	Bardaczow, Nikita	--05.1860	08.10.1943	Plaszkowo	Plaszkowo	правосл.
83	Weiss, Moritz	07.03.1859	14.07.1942	Ilwes	Presov	иудейское
83	Prager, Reinhold	02.02.1860	12.04.1943	Sankt Sanglow	Munich-Bernsdorf	евангел.
83	Schneck, Kreszentia	10.02.1860	16.04.1943	Rohrdorf	Ravensburg-Um.	католич.
83	Frank, Max	10.05.1859	25.06.1942	Velké-Surovce	Piestany	иудейское
83	Heiman, Ernestine	08.04.1859	22.04.1942	Banovce nad B.	Trencin	иудейское
83	Rostalski, Jadwiga	25.10.1860	01.11.1943	Falkenhof	Litzmannstadt	католич.
82	Friedrich, Theodor	04.10.1860	03.06.1943	Groß-Küdde	Berlin	католич.
82	Horvath, Ignaz	27.09.1860	06.05.1943	Zahling	Zahling	католич.
82	Buriansky, Marie	11.11.1860	16.03.1943	Brockesdorf	Stadt-Liebau	католич.
82	Knopf, Agnes Sara	28.11.1861	30.12.1943	неизвестно	Theresienstadt	неизвестно
82	Rosenberg, Elisabeth	21.04.1861	10.05.1943	Klein-Wanzl.	Berlin-Marzahn	католич.
81	Welkewitz, Chana Sara	20.01.1862	30.12.1943	неизвестно	Theresienstadt	неизвестно
81	Sommer, Luzie Sara	03.04.1862	30.12.1943	Raudnitz/Elbe	Theresienstadt	иудейское
81	Vohryzek, Leopold	30.03.1862	22.12.1943	Hermannstadt	Theresienstadt	иудейское
81	Richter, Chaim	18.08.1860	01.03.1942	Krenau	Krenau	иудейское
81	Herrmann, Katharina	28.03.1862	08.10.1943	Eisenau	Sielanki	католич.
81	Holomek, Johann	26.09.1861	31.03.1943	Napajedl	Napajedl Zigeunerl.	католич.
81	Bello, Martin	25.03.1862	21.07.1943	Niederfinow	Halle/Saale	католич.

81	Pollak, Josef	20.01.1861	26.04.1942	Rajec	Rajec	иудейское
81	Neumann, Betti	28.09.1862	30.12.1943	неизвестно	неизвестно	неизвестно
81	Szewczyk, Zdzislaw	27.10.1862	18.12.1943	Tarnobrzeg	Moschin	католич.
81	Gruszczyński, Maria	16.06.1862	21.07.1943	Klonowa	Litzmannstadt-Ch.	католич.
81	Subrt, Nepomucena	21.06.1862	25.07.1943	Swatoborschitz	Tscheloschnitz	католич.
81	Brüll, Johanna Sara	29.11.1862	30.12.1943	неизвестно	Theresienstadt	неизвестно
81	Eiser, Johanna	09.05.1861	02.06.1942	Nositz	Rajetz	иудейское
80	Sojka, Berta Sara	01.01.1863	27.12.1943	Jungbunzlau	Theresienstadt	иудейское
80	Stopnicki, Michal	31.08.1860	25.08.1941	Stare Stawy	Jaslo	католич.
80	Dirnfeld, Israel	--.07.1861	24.06.1942	Nitra	Nitra	иудейское
80	Pietrowicz, Anton	--.--1863	18.12.1943	Suchopiatowa	Suchopiatowa	правосл.
80	Waitz, Karl	15.06.1862	06.05.1943	Pleil	Graz	католич.
80	Spakow, Tatjana	--.--1863	15.11.1943	Stiriki	Lopatki	правосл.
80	Szubrow, Tatjana	--.--1863	27.10.1943	Bobruszki	Bielikow	правосл.
80	Orieszenko, Andriej	--.--1863	07.10.1943	Chabaty	Chabaty	правосл.
80	Stefaniak, Wiktoria	14.10.1862	19.06.1943	Garz	Komsdorf	католич.
80	Jelinski, Jozefa	12.03.1863	15.11.1943	Tschenstochau	Litzmannstadt	католич.
80	Pohl, Wilhelm	13.09.1862	07.05.1943	Beneschau	Teplitz-Schönau	католич.
80	Rotholz, Louis Israel	12.07.1862	13.02.1943	Pyritz	Berlin	иудейское
80	Stein, Rudolf	01.01.1863	03.07.1943	Breslau	Bremen	католич.
80	Graczek, Marja	16.07.1863	26.12.1943	Salzberg	Jaworzno	католич.
80	Karoly, Juliana	12.01.1863	20.06.1943	Mönchmeierhof	Spitzicken	католич.
80	Daniel, Josef	16.02.1863	09.07.1943	Bilowitz	Bilowitz	католич.
80	Herzberger, Oswald J.H.	07.02.1863	23.06.1943	Striegau	Neumünster	евангел.
80	Serynek, Beatrix	--.--1863	04.05.1943	Milschitz	Pilsen	католич.
80	Wagner, Emilie Sara	25.11.1863	28.12.1943	Slatina bei Kgtz	Theresienstadt	иудейское

Ежемесячная смертность

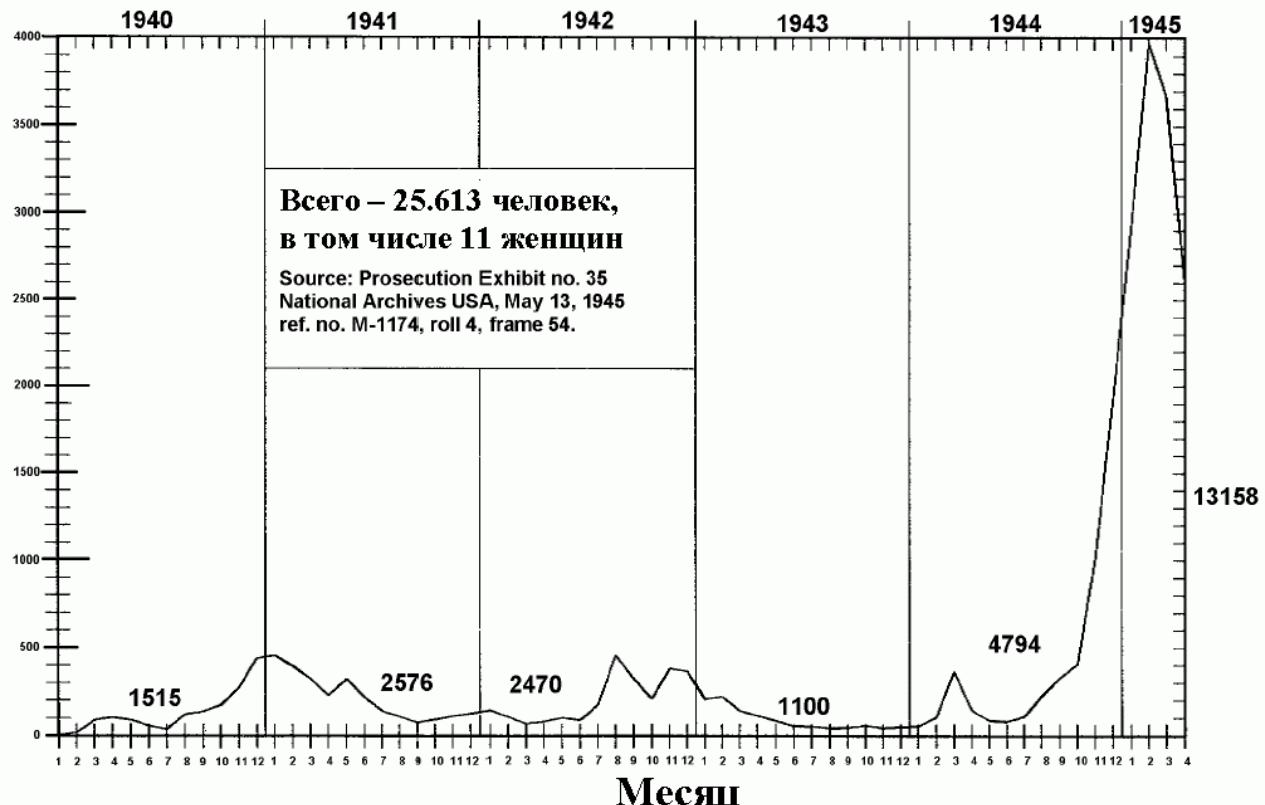


Рис. 125. Смертность в концлагере Дахау согласно данным, предоставленным американцами после войны.



Рис. 126. Фотография, будто бы сделанная в Освенциме-Биркенау из крематория V, на которой изображён двор к северу от здания. Однако видно, что это либо сфотографированный рисунок, либо сильно заретушированное фото[784].